

Wyrok Sądu z dnia 2 grudnia 2020 r. – Thunus i in./EBI(Sprawa T-318/19) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel EBI – Wynagrodzenie – Coroczna waloryzacja wynagrodzeń – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Konsultacje z personelem – Obowiązek uzasadnienia – Proporcjonalność]

(2021/C 35/56)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vincent Thunus (Contern, Luksemburg) i inni skarżący, których nazwiska wymieniono w załączniku (przedstawiciel: adwokatka L. Levi)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: T. Gilliams, J. Klein i J. Krueck, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P.-E. Partscha)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej po pierwsze o stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących za luty 2019 r. i za kolejne miesiące, wykonujących decyzję Rady Dyrektorów EBI z dnia 18 lipca 2017 r. określającą nowe podejście do ogólnego wzrostu wynagrodzeń personelu, mającą zastosowanie do wszystkich pracowników EBI, decyzji Rady Dyrektorów z dnia 11 grudnia 2018 r. ustalającej budżet wynagrodzeń na rok 2019 oraz decyzji Komitetu Zarządzającego EBI z dnia 30 stycznia 2019 r. ustalającej stopę waloryzacji wynagrodzeń na rok 2019 na poziomie 0,8 %, a także, po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżący mieli ponieść w wyniku tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vincent Thunus i inni skarżący, których nazwiska wymieniono w załączniku pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI).

⁽¹⁾ Dz.U. C 246 z 22.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Ace of spades/ EUIPO – Krupp i Borrmann (JC JEAN CALL Champagne ROSÉ)(Sprawa T-620/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego JC JEAN CALL Champagne ROSÉ – Wcześniejsze trójwymiarowe unijne znaki towarowe – Względne podstawy odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak naruszenia renomy – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001)]

(2021/C 35/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ace of spades Holdings LLC (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Gómez López)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Gerhard Ernst Krupp (Monachium, Niemcy), Elmar Borrmann (Reith, Austria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 czerwca 2019 r. (sprawa R 1/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ace of spades Holdings a G. Kruppem i E. Borrmannem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) z dnia 26 czerwca 2019 r. (sprawa R 1/2019-5) w zakresie, w jakim na jej mocy oddalono odwołanie Ace of spades Holdings LLC oraz sprzeciw oparty na art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Ace of spades / EUIPO – Krupp i Borrmann (JC JEAN CALL Champagne GRANDE RÉSERVE)

(Sprawa T-621/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego JC JEAN CALL Champagne GRANDE RÉSERVE – Wcześniejsze trójwymiarowe unijne znaki towarowe – Względne podstawy odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak naruszenia renomy – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001)]

(2021/C 35/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ace of spades Holdings LLC (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Gómez López)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Gerhard Ernst Krupp (Monachium, Niemcy), Elmar Borrmann (Reith, Austria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 czerwca 2019 r. (sprawa R 2/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ace of spades Holdings a G. Kruppem i E. Borrmannem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) z dnia 20 czerwca 2019 r. (sprawa R 2/2019-5) w zakresie, w jakim na jej mocy oddalono odwołanie Ace of spades Holdings LLC oraz sprzeciw oparty na art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.