

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów złożonego przez Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters i innych wnioskodawców, których nazwy wymieniono w załączniku II, zostaje umorzone.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 4) Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters i inni wnioskujący o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów, których nazwy wymieniono w załączniku II, pokrywają koszty związane z ich wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.

(¹) Dz.U. C 191 z 30.5.2016.

Postanowienie Sądu z dnia 18 grudnia 2020 r. – Microos Food Safety/Komisja

(Sprawa T-568/19) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Zdrowie publiczne – Rozporządzenie (WE) nr 853/2004 – Produkt na bazie bakteriofagów wykorzystywany do ograniczania występowania patogenu Listeria monocytogenes w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego – Nieuwzględnienie wniosku o zatwierdzenie produktu Listex™ P100 jako środka odkażającego w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt niezmierny do wywołania obowiązkowych skutków prawnych – Akt wyłącznie potwierdzający – Akt mający charakter informacyjny – Niedopuszczalność]

(2021/C 62/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Microos Food Safety BV (Wageningen, Niderlandy) (przedstawiciel: S. Pappas, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers, W. Farrell i I. Galindo Martín, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, jakie miała wydać Komisja w dniu 17 czerwca 2019 r. i w których, po pierwsze, miała odrzucić założony przez skarżącą początkowy wniosek o zatwierdzenie produktu Listex™ P100 jako środka odkażającego w gotowych do spożycia produktach pochodzenia zwierzęcego lub też rozpatrzyć go ponownie, po drugie, miała odrzucić alternatywne rozwiązanie polegające na uznaniu tego produktu za nieodkażającą substancję pomocniczą w przetwórstwie i, po trzecie, zakazać wprowadzania do obrotu tego produktu w Unii jako nieodkażającej substancji pomocniczej w przetwórstwie tej żywności.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Microos Food Safety BV zostaje obciążona kosztami, w tym również postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

(¹) Dz.U. C 372 z 4.11.2019