

— Naruszenie art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002.

Skarga wniesiona w dniu 5 stycznia 2021 r. – Emmentaler Switzerland / EUIPO (EMMENTALER)

(Sprawa T-2/21)

(2021/C 62/56)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Emmentaler Switzerland (Bern, Szwajcaria) (przedstawiciele: S. Völker i M. Pemsel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego EMMENTALER – zgłoszenie nr 1 378 524

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 października 2020 r. w sprawie R 2402/2019-2

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 74 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 5 stycznia 2021 r. – Power Horse Energy Drinks GmbH / EUIPO – Robot Energy Europe (UNSTOPPABLE)

(Sprawa T-3/21)

(2021/C 62/57)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Power Horse Energy Drinks GmbH (Linz, Austria) (przedstawiciel: Rechtsanwalt M. Woller)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Robot Energy Europe (Mijas, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy UNSTOPPABLE – unijny znak towarowy nr 14 555 271

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 października 2020 r. w sprawie R 232/2020-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie skarżącej w odniesieniu do następujących towarów:
 - klasa 5: odżywcze suplementy diety; suplementy diety sporządzone głównie z witamin; mieszanki do picia w proszku z dodatkami odżywczymi; preparaty witaminowe w postaci suplementów diety; napoje witaminizowane; preparaty witaminowe; tabletki witaminowe; witaminy i preparaty witaminowe;
 - klasa 32: napoje bezalkoholowe zawierające soki owocowe; napoje energetyzujące; piwo; napoje sportowe wzbogacane proteinami; napoje dla sportowców;
- obciążono ją kosztami postępowania;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony postępowania przed EUIPO, na wypadek gdyby wstąpiła do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001.

**Skarga wniesiona w dniu 5 stycznia 2021 r. – Advanced Superabrasives/EUIPO – Adi (ASI
ADVANCED SUPERABRASIVES)**

(Sprawa T-4/21)

(2021/C 62/58)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: Advanced Superabrasives, Inc. (Mars Hill, North Carolina, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: D. Piróg i A. Rytel, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Adi Srl (Thiene, Włochy)