

4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że Komisja Europejska nie wszczęła formalnego postępowania wyjaśniającego pomimo poważnych trudności i naruszyła prawa proceduralne skarżącej.
5. Zarzut piąty dotyczący uchybienia przez Komisję ciężącemu na niej obowiązкови uzasadnienia.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 stycznia 2021 r. – Miquel y Costas & Miquel / EUIPO (Pure Hemp)**

**(Sprawa T-17/21)**

(2021/C 72/45)

*Język postępowania: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Miquel y Costas & Miquel, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Mora Cortés)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy Pure Hemp – zgłoszenie nr 18 132 358

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 października 2020 r. w sprawie R 853/2020-1

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności lub uchylenie zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie R 853/2020-1 i odmówiono częściowo rejestracji unijnego znaku towarowego nr 18 132 358 Pure Hemp (graficznego);
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed departamentem „Operacje” i przed Pierwszą Izbą Odwoławczą EUIPO.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 19 stycznia 2021 r. – Amazon.com i in./Komisja**

**(Sprawa T-19/21)**

(2021/C 72/46)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Amazon.com, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone), Amazon Services Europe Sàrl (Luksemburg, Luksemburg), Amazon EU Sàrl (Luksemburg), Amazon Europe Core Sàrl (Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci A. Komninos i G. Tantulli)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2020) 7692 final z dnia 10 listopada 2020 r. w zakresie, w jakim wyłącza ona Włochy z zakresu dochodzenia i nie obejmuje ich skutkami prawnymi art. 11 ust. 6 rozporządzenia 1/2003;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżące w związku z tym postępowaniem.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut dotyczący niezgodnego z prawem wyodrębnienia Włoch w zaskarżonej decyzji z zakresu sprawy AT.40703 i nieobjęcia ich skutkami prawnymi art. 11 ust. 6 rozporządzenia 1/2003. Komisja naruszyła w ten sposób w zaskarżonej decyzji art. 11 ust. 6 rozporządzenia 1/2003 i ograniczyła jego skuteczność lub obeszła ten przepis i uchybiła realizowanemu nim celowi.

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 stycznia 2021 r. – Corman / Komisja****(Sprawa T-25/21)**

(2021/C 72/47)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Marie Corman (Schaerbeek, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Orlandi)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia praw emerytalnych skarżącej,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, oparty na naruszeniu przez zaskarżoną decyzję art. 21 i 22 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.

---