

**Postanowienie Sądu z dnia 7 marca 2022 r. – the aircscreen company/EUIPO – Moviescreens Rental (airscreen)**

(Sprawa T-382/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego aircscreen – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy AIRSCREEN – Artykuł 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 198/73)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* the aircscreen company GmbH & Co. KG (Monaster, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Moviescreens Rental GmbH (Damme, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat D. Schulz i P. Stelzig)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 maja 2021 r. (sprawa R 1990/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między the aircscreen company a Moviescreens Rental.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) the aircscreen company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 marca 2022 r. – Agreiter i in./Komisja**

(Sprawa T-632/21) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkt leczniczy stosowany u ludzi – Zmiana warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Spikevax – Szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami) – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Niedopuszczalność]**

(2022/C 198/74)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Karin Agreiter (Mérano, Włochy) i 33 pozostałych skarżących, których nazwiska znajdują się w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: R. Holzeisen, Rechtsanwalt)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Haasbeek i B.-R. Killmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W drodze skragi opartej na art. 263 TFUE skarżący żądają stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej C(2021) 94 (final) z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie zmiany wydanego decyzją C(2021) 94 (final) z dnia 6 stycznia 2021 r. warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Spikevax – Szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma konieczności orzekania co do wniosku interwencyjnego złożonego przez Moderna Biotech Spain SL.
- 3) Pani Karin Agreiter i 33 pozostałych skarżących, których nazwiska znajdują się w załączniku do postanowienia zostają obciążeni kosztami postępowania.
- 4) Moderna Biotech Spain pokrywa koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 471 z 22.11.2021.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 marca 2022 r. – Deckers Outdoor/EUIPO – Chunxian (TULEUGG)****(Sprawa T-135/22)**

(2022/C 198/75)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Deckers Outdoor Corp. (Goleta, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci A. Improda i C. Brega)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Guo Chunxian (Mengzhou, Chiny)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy TULEUGG – zgłoszenie nr 18 156 704

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie R 412/2021-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- w konsekwencji odrzucenie zgłoszenia do rejestracji nr 18 156 704 znaku towarowego TULEUGG;
- obciążenie EUIPO i G. Chunxiana kosztami niniejszego postępowania oraz kosztami wcześniejszych postępowań przed Wydziałem Sprzeciwów i Piątą Izbą Odwoławczą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
  - Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-