

Postanowienie Sądu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – Saure/Komisja(Sprawa T-154/21) ⁽¹⁾**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Ponowny wniosek złożony przedwcześnie – Artykuł 7 rozporządzenia nr 1049/2001 – Brak aktu zaskarżalnego – Dorozumiana odmowa dostępu – Dostosowanie skargi – Oczywiście niedopuszczalność]**

(2022/C 266/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Partsch)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Spina, K. Herrmann i, G. Gattinara, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skargą wniesioną na podstawie art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności rzekomej decyzji odmawiającej mu dostępu do pewnych dokumentów, która powstała w sposób dorozumiany w dniu 19 marca 2021 r. w wyniku braku odpowiedzi Komisji Europejskiej w wymaganym terminie na jego ponowny wniosek, a także, po dostosowaniu żądań, wyraźnej decyzji Komisji z dnia 9 czerwca 2021 r., którą odmówiła mu ona częściowo dostępu do pewnych dokumentów.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Hans-Wilhelm Saure zostaje obciążony własnymi kosztami i kosztami poniesionymi przez Komisję związanymi z wnioskiem o dostosowanie skargi, a Komisja zostaje obciążona własnymi kosztami związanymi ze skargą.

⁽¹⁾ Dz.U. C 189 z 17.5.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2022 r. – SS i ST/Frontex(Sprawa T-282/21) ⁽¹⁾**[Skarga na bezczynność – Prawo do azylu – Wezwanie do działania – Zajęcie stanowiska przez Frontex – Niedopuszczalność]**

(2022/C 266/31)

Język postępowania: angielski

Strony*Strony skarżące:* SS, ST (przedstawiciele: adwokaci Van den Broeck i L. Lambert,)*Strona pozwana:* Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (przedstawiciele: H. Caniard, S. Drew i W. Szmidt, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura)**Przedmiot**

Oparte na art. 265 TFUE żądanie stwierdzenia, że Frontex w sposób niezgodny z prawem powstrzymał się od wydania, na podstawie art. 46 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/1896 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylenia rozporządzeń (UE) nr 1052/2013 i (UE) 2016/1624 (Dz.U. 2019, L 295, s. 1), decyzji zawieszającej lub kończącej jego działalność w regionie Morza Egejskiego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) SS, ST i Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 289 z 19.7.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2022 r. – Mendus/EUIPO (CENSOR.NET)

(Sprawa T-336/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Cofnięcie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 266/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Iaroslav Mendus (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat P. Kurcman)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Pismem, które wpłynęło do Sądu w dniu 15 czerwca 2021 r. skarżący wniósł niniejszą skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1225/2020-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego CENSOR.NET jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Iaroslava Mendusa.

(¹) Dz.U. C 320 z 9.8.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2022 r. – Essity Hygiene and Health/EUIPO (Przedstawienie liścia)

(Sprawa T-364/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Uchylenie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 266/33)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Essity Hygiene and Health AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat U. Wennermark)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Hanf i A. Bosse, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 marca 2021 r. (sprawa R 2196/2017-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego liść jako unijnego znaku towarowego.