

**Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Tequila Revolución/EUIPO – Horizons Group (London)
(Revolution Vodka)**

(Sprawa T-628/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Revolution Vodka – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TEQUILA REVOLUCIÓN – Względne podstawy odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak rzeczywistego używania – Artykuł 47 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 303/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Tequila Revolución S.A.P.I. De C.V. (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat M. Pomares Caballero)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Pétrequin i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Horizons Group (London) Ltd (Reading, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 lipca 2021 r. (sprawa R 2266/2020-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tequila Revolución S.A.P.I. De C.V. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 490 z 6.12.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 czerwca 2022 r. – bonnanwalt/EUIPO – Bayerischer Rundfunk i in.
(tagesschau)**

(Sprawa T-83/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy tagesschau – Stwierdzenie częściowego wygaśnięcia prawa do znaku – Reprezentowanie przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od strony skarżącej – Niedopuszczalność]

(2022/C 303/56)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Wendt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Bayerischer Rundfunk (Monachium, Niemcy) i 8 innych interwenientów, których nazwy zostały wymienione w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: adwokat B. Krause)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 grudnia 2010 r. (sprawa R 1487/2019-2)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) bonnanwalt Vermögens und Beteiligungsgesellschaft mbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 114 z 6.4.2020

Postanowienie Sądu z dnia 7 czerwca 2022 r. – Daimler/Komisja

(Sprawa T-509/20) (¹)

[Środowisko naturalne – Rozporządzenie (UE) nr 2019/631 – Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 2017/1153 – Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 2020/1035 – Emisje dwutlenku węgla – Metoda testowania – Samochody osobowe – Zmiana zaskarżonej decyzji w zakresie dotyczącym skarżącej – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 303/57)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daimler AG (Stuttgart, Niemcy) (przedstawiciele: N. Wimmer, C. Arhold i G. Ollinger, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Hermes i K. Talabér-Ritz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Pismem, które wpłynęło do sekretariatu Sądu w dniu 14 sierpnia 2020 r. skarżąca wniosła niniejszą skargę opartą na art. 263 TFUE i mającą na celu stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1035 z dnia 3 czerwca 2020 r. potwierdzającej lub zmieniającej wstępne obliczenia średnich indywidualnych poziomów emisji CO₂ oraz docelowych indywidualnych poziomów emisji dla producentów samochodów osobowych i lekkich pojazdów użytkowych w roku kalendarzowym 2018 zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/631 (Dz.U. 2020, L 227, s. 37).

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Daimler AG.

(¹) Dz.U. C 320 z 28.9.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 14 czerwca 2022 r. – FZ i in./Komisja

(Sprawa T-236/21) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Wynagrodzenie – Personel Komisji pełniący służbę w państwie trzecim – Tymczasowa aktualizacja współczynników korygujących – Oczywisty błąd w ocenie – Skutek wsteczny – Pewność prawa – Obowiązek dbałości – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]

(2022/C 303/58)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: FZ i 15 pozostałych skarżących, których nazwiska wymieniono w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci J.-N. Louis i N. Maes)