

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji, wydanej po ponownym rozpatrzeniu, komisji konkursowej konkursu otwartego EPSO/AD/363/18 z dnia 27 lutego 2020 r. o niemieszczeniu nazwiska VI na liście rezerwy kadrowej tego konkursu.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 128 z 12.4.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – Colombani/ESDZ**

(Sprawa T-129/21) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Personel ESDZ – Stanowisko szefa delegatury Unii w Kanadzie – Stanowiska dyrektora na Afrykę Północną i Bliski Wschód – Odrzucenie kandydatury]**

(2022/C 340/44)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Jean-Marc Colombani (Auderghem, Belgia) (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spáč, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów M. Troncoso Ferrera i F.-M. Hislairé)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 kwietnia 2020 r., na mocy której Europejska Służba Działań Zewnętrznych (ESDZ) odrzuciła jego kandydaturę na stanowisko dyrektora na Afrykę Północną i Bliski Wschód (ogłoszenie o naborze 2020/48), oraz decyzji z dnia 6 lipca 2022 r., na mocy której ESDZ odrzuciła jego kandydaturę na stanowiska szefa delegatury Unii w Kanadzie (ogłoszenie o naborze 2022/134).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-Marc Colombani zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – Zdút/EUIPO – Nehera i in. (nehera)**

(Sprawa T-250/21) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy NEHERA – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Brak złej wiary – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 340/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Ladislav Zdút (Bratysława, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat Y. Echevarría García)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Isabel Nehera (Sutton, Ontario, Kanada), Jean-Henri Nehera (Burnaby, Kolumbia Brytyjska, Kanada), Natacha Sehnal, (Montferrier-sur-Lez, Francja) (przedstawiciel: adwokat W. Woll)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 marca 2021 r. (sprawa R 1216/2020-2).

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 marca 2021 r. (sprawa R 1216/2020-2).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Ladislava Zdúta, w tym niezbędne koszty poniesione w związku z postępowaniem odwoławczym przed Izbą Odwoławczą.
- 3) Isabel Nehera, Jean Henri Nehera i Natacha Sehnal pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

### Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2022 r. – Tigercat International/EUIPO – Caterpillar (Tigercat)

(Sprawa T-251/21) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Tigercat – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy CAT – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 340/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Tigercat International Inc. (Cambridge, Ontario, Kanada) (przedstawiciele: adwokaci B. Führmeyer i E. Matthes)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Georgieva, D. Gája i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Caterpillar Inc. (Peoria, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck i S. Petivlasova)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 25 lutego 2021 r. (sprawa R 16/2020-2), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między interwenientem a skarżącą.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tigercat International Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 263 z 5.7.2021.