

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Methanol Holdings (Trinidad)/Komisja(Sprawa T-744/19) ⁽¹⁾

[Dumping – Przywóz mieszanin mocznika i azotanu amonu pochodzących z Rosji, Trynidadu i Tobago oraz Stanów Zjednoczonych – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/1688 – Artykuł 3 ust. 1 – 3 i 5 – 8 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Sprzedaż za pośrednictwem przedsiębiorstw powiązanych – Konstruowanie ceny eksportowej – Szkoda poniesiona przez przemysł Unii – Obliczenie podcięcia cenowego – Związek przyczynowy – Artykuł 9 ust. 4 rozporządzenia 2016/1036 – Obliczanie marginesu szkody – Usunięcie szkody]

(2022/C 432/20)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Methanol Holdings (Trinidad) Ltd (Couva, Trynidad i Tobago) (przedstawiciele: B. Servais i V. Crochet, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo i P. Němečková, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Achema AB (Janów, Litwa) (przedstawiciele: B. O'Connor i M. Hommé, adwokaci), Grupa Azoty S.A. (Tarnów, Polska), Grupa Azoty Zakłady Azotowe Puławy S.A. (Puławy, Polska) (przedstawiciele: B. O'Connor i M. Hommé, adwokaci)

Przedmiot

W swojej skardze, opartej na art. 263 TFUE, skarżąca żąda stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1688 z dnia 8 października 2019 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz mieszanin mocznika i azotanu amonu pochodzących z Rosji, Trynidadu i Tobago oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki (Dz.U. 2019, L 258, s. 21).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Methanol Holdings (Trinidad) Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, Achema AB, a także Grupę Azoty S.A. i Grupę Azoty Zakłady Azotowe Puławy S.A.

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Nevinnomysskiy Azot i NAK „Azot”/Komisja(Sprawa T-865/19) ⁽¹⁾

[Dumping – Przywóz mieszanin mocznika i azotanu amonu pochodzących z Rosji, Trynidadu i Tobago oraz Stanów Zjednoczonych – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/1688 – Ostateczne cło antydumpingowe – Margines dumpingu – Ustalenie wartości normalnej – Dostosowania – Konstruowanie ceny eksportowej – Obiektywne porównanie – Szkoda poniesiona przez przemysł Unii – Obliczenie podcięcia cenowego – Sprzedaż między spółkami powiązаныmi – Związek przyczynowy – Obliczanie marginesu szkody – Usunięcie szkody – Zasada niższego cła – Wykorzystanie dostępnych danych]

(2022/C 432/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: AO Nevinnomysskiy Azot (Niewinnomyssk, Rosja), AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot” (Nowomoskowsk, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci P. Vander Schueren i T. Martin-Brieu)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo i P. Němečková, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Fertilizers Europe (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci B. O'Connor i M. Hommé)

Przedmiot

Skarżący wnoszą na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1688 z dnia 8 października 2019 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz mieszanin mocznika i azotanu amonu pochodzących z Rosji, Trynidadu i Tobago oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki (Dz.U. 2019, L 258, s. 21).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AO Nevinnomysskiy Azot i AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot” pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską i Fertilizers Europe.

(¹) Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Pollinis France/Komisja

(Sprawy połączone T-371/20 i T-554/20) (¹)

[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Stały Komitet ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz – Wytoczne EFSA dotyczące oceny ryzyka związanego ze środkami ochrony roślin, na które narażone są pszczoły – Indywidualne stanowiska państw członkowskich – Odmowa dostępu – Artykuł 4 ust. 3 rozporządzenia nr 1049/2001 – Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji]

(2022/C 432/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pollinis France (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci C. Lepage i T. Bégel)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Delaude, C. Ehrbar i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2020) 4231 final z dnia 19 czerwca 2020 r. i decyzji Komisji C(2020) 5120 final z dnia 21 lipca 2020 r., w drodze których Komisja odmówiła jej dostępu do niektórych dokumentów odnoszących się do wytycznych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) dotyczących oceny ryzyka związanego ze środkami ochrony roślin, na które narażone są pszczoły, przyjętych przez EFSA w dniu 27 czerwca 2013 r., pierwotnie opublikowanych w dniu 4 lipca 2013 r., następnie ponownie opublikowanych w dniu 4 lipca 2014 r., oraz udzieliła jej częściowego dostępu do niektórych innych dokumentów odnoszących się do wytycznych dotyczących pszczół z 2013 r.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej C(2020) 4231 final z dnia 19 czerwca 2020 r. i decyzji C(2020) 5120 final z dnia 21 lipca 2020 r. w zakresie, w jakim na podstawie art. 4 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji odmówiono w nich dostępu do żądanych dokumentów.