

Skarga wniesiona w dniu 29 marca 2023 r. – Amstel Brouwerij/EUIPO – Anheuser-Busch (ULTRA)**(Sprawa T-170/23)**

(2023/C 179/95)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Amstel Brouwerij BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: T. Cohen Jehoram, lawyer)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Anheuser-Busch LLC (St. Louis, Missouri, Stany Zjednoczone)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy – unijny znak towarowy nr 2 895 258*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie R 2088/2021-5**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2023 r. – Dendiki/EUIPO – D-Market (hepsiburada)**(Sprawa T-172/23)**

(2023/C 179/96)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Dendiki BV (Roosendaal, Niderlandy) (przedstawiciele: N. Ruyters i A. Klomp, adwokaci)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Sirketi (Stambuł, Turcja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy hepsiburada – unijny znak towarowy nr 17 151 796*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie R 639/2021-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i – w razie wstąpienia przez nią do postępowania – drugiej strony postępowania kosztami.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2023 r. – Simpson Performance Products/EUIPO – Freundlieb (BANDIT)

(Sprawa T-173/23)

(2023/C 179/97)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Simpson Performance Products, Inc. (New Braunfels, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: Rechtsanwältin J. Götz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Andreas Freundlieb (Berlin, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „BANDIT” – zgłoszenie nr 18 179 533

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie R 784/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- odrzucenie zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 18 179 533 „BANDIT”;

posiłkowo:

- przekazanie sprawy do innej izby odwoławczej EUIPO w celu przeprowadzenia kolejnej rozprawy i wydania kolejnej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 107 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 3 ust. 1 i art. 20 ust. 3 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (ustawy zasadniczej Republiki Federalnej Niemiec);
 - Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-