

## EUROPEJSKI OBSZAR GOSPODARCZY

## TRYBUNAŁ EFTA

**Wniosek o Opinię Doradczą Sądu EFTA złożony przez Frostating lagmannsrett decyzją tego sądu z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie Fokus Bank ASA v Staten v/Skattedirektoratet**

**(Sprawa E-1/04)**

(2005/C 40/07)

Decyzją z dnia 23 kwietnia 2004 r. Sądu Apelacyjnego Frostating lagmannsrett w Trondheim, Norwegia, został złożony wniosek do Sądu EFTA, który wpłynął do Rejestru Sądu dnia 27 kwietnia 2004 r., o wydanie Opinii Doradczej w sprawie Fokus Bank ASA v Staten v/Skattedirektoratet, na następujące pytanie:

- 1) Czy spójne z art. 40 Porozumienia EOG jest to, że kredytu z tytułu podatku potrąconego (wynikającego z systemu płacenia zaliczki na podatek dochodowy od dywidendy przez spółkę w ramach podatku od osób prawnych, skutkiem czego obowiązek podatkowy nie ciąży na udziałowcu) nie przyznaje się podatnikom zamieszkałym w innych państwach członkowskich?
  - a) Czy ma znaczenie prawne to, czy podatnik zamieszkuje w państwie członkowskim, które, w porozumieniu podatkowym z Norwegią, podjęło się przyznać kredyt z tytułu podatku potrąconego?
  - b) Czy ma znaczenie prawne to, czy podatnikowi w tym szczególnym przypadku rzeczywiście przyznano lub zostanie mu przyznany kredyt z tytułu podatku potrąconego?
- 2) Czy spójne z Porozumieniem EOG jest to, że państwo członkowskie zajmuje się wyłącznie firmą dystrybucyjną podczas szacowania i ponownego szacowania podatku od dywidendy (podatku potrąconego) w przypadkach, gdy decyzja o oszacowaniu podatku od podatników zagranicznych opiera się na założeniu, że właścicielem dla celów podatkowych jest ktoś inny niż osoba, która (1) jest właścicielem zgodnie z prawem prywatnym; (2) jest zarejestrowana w rejestrze VPS jako właściciel; i (3) jest przedstawiona jako właściciel w stosunku do władz podatkowych, podczas gdy ani właściciel dla celów podatkowych, ani właściciel według rejestru VPS zgodnie z prawem prywatnym nie zostali poinformowani o tym przeklasyfikowaniu?