

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 26 kwietnia 2005 r.

**w sprawie T- 431/03 Liam O'Bradaigh przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich** <sup>(1)</sup>**(Służba publiczna — Ponowne otwarcie wewnętrznego konkursu — Niewpisanie na listę odpowiednich kandydatów)**

(2005/C 171/33)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-431/03 Liam O'Bradaigh, pracownik personelu tymczasowego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (KES), zamieszkały w Mechelen (Belgia), reprezentowany przez adwokatów J.-N. Louisa, S. Orlandiego, A. Coolena i E. Marchala, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: J. Currall i H. Kraemer, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosku o uchylenie decyzji komisji konkursowej w konkursie wewnętrznym COM/TB/99 stawiającej skarżącemu na egzaminie ustnym ocenę niewystarczającą dla wpisania na listę odpowiednich kandydatów stworzoną w wyniku tego konkursu, Sąd Pierwszej Instancji (sędzia: J. Pirrung); sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 26 kwietnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda strona poniesie własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 74 z 21.2.2004

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 4 maja 2005 r.

**w sprawie T-22/04 Reemark Gesellschaft für Markenoperation mbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)** <sup>(1)</sup>**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Westlife — Wcześniejszy krajowy znak towarowy West — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń)**

(2005/C 171/34)

*(Język postępowania: angielski)*

W sprawie T-22/04 Reemark Gesellschaft für Markenoperation mbH, z siedzibą w Hamburgu (Niemcy), reprezentowana

przez adwokata P. Koch Moreno przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnik: S. Laitinen), w której drugą stroną w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą OHIM była Bluenet Ltd, z siedzibą w Limerick (Irlandia), mającej za przedmiot skargę na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 listopada 2003 r. (sprawa R 238/2002-2), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu właściciela znaku towarowego West wobec zgłoszenia znaku towarowego Westlife, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie: J. Pirrung, prezes, N.J. Forwood i S. Papasavvas, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 4 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Stwierdza się nieważność decyzji drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 17 listopada 2003 r. (sprawa R 238/2002-2).
- 2 OHIM pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez skarżącą.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 94 z 17.4.2004

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 4 maja 2005 r.

**w sprawie T-30/04 João Andrade Sena przeciwko Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA)** <sup>(1)</sup>**(Pracownicy EASA — Odrzucenie kandydatury na stanowisko dyrektora zarządzającego — Postępowanie rekrutacyjne — Uzasadnienie — Oczywisty błąd w ocenie — Zasada dobrej administracji)**

(2005/C 171/35)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-30/04, João Andrade Sena, zamieszkały w Rhode-Saint-Genèse (Belgia), reprezentowany przez adwokatów G. Vandersandena, L. Levi i A. Finchelstein, przeciwko Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) (pełnomocnicy: M. Junkkari, wspierany przez adwokatów D. Waelbroeck i I. Antypas), mającej za przedmiot, po pierwsze, uchylenie decyzji EASA w sprawie odrzucenia kandydatury

skarżącego na stanowisko dyrektora zarządzającego i powołania na to stanowisko innego kandydata oraz, po drugie, przyznanie odszkodowania za szkody materialne oraz zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę, Sąd (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, P. Lindh i V. Vadapalas, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 4 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona.

2 EASA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 94 z 17.4.2004

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 marca 2005 r.

w sprawach połączonych T-228/00, T-229/00, T-242/00, T-243/00, od T-245/00 do T-248/00, T-250/00, T-252/00, od T-256/00 do T-259/00, T-265/00, T-267/00, T-268/00, T-271/00, od T-274/00 do T-276/00, T-281/00, T-287/00 i T-296/00, Gruppo ormeggiatori del porto di Venezia Soc. coop. rl i in. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (<sup>1</sup>)

*(Pomoc państwa — Decyzja Komisji stwierdzająca niezgodność ze wspólnym rynkiem bezprawnych systemów pomocy i nakładająca obowiązek windykacji pomocy niezgodnej ze wspólnym rynkiem — Wyłączenie z krajowego postępowania windykacyjnego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)*

(2005/C 171/36)

(Język postępowania: włoski)

W sprawach połączonych T-228/00, T-229/00, T-242/00, T-243/00, od T-245/00 do T-248/00, T-250/00, T-252/00, od T-256/00 do T-259/00, T-265/00, T-267/00, T-268/00,

T-271/00, od T-274/00 do T-276/00, T-281/00, T-287/00 i T-296/00, Gruppo ormeggiatori del porto di Venezia Soc. coop. rl, reprezentowana przez adwokata F. Munariego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-228/00, Gruppo ormeggiatori del porto di Chioggia Piccola Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów S. Carbone'a, A. Taramassa oraz F. Munariego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-229/00, Compagnia lavoratori portuali Soc. coop. rl, Società cooperativa lavoratori portuali San Marco Venezia Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowane przez adwokatów A. Bortoluzziego oraz C. Montagner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strony skarżące w sprawie T-242/00, Portabagagli del porto di Venezia Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów A. Bortoluzziego oraz C. Montagner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-243/00, Abibes SpA, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów G. Orsoniego, G. Simeone'a oraz A. Schmitta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-245/00, Fluvio Padana Srl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów G. Orsoniego, G. Simeone'a oraz A. Schmitta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-246/00, Serenissima motoscafi Srl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów G. Orsoniego, A. Pavaniniego oraz A. Schmitta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-247/00, Integrated Shipping Co. SpA (ISCO), z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów G. Orsoniego, G. Simeone'a oraz A. Schmitta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-248/00, Società cooperativa veneziana motoscafi, Soc. coop. rl, Cooperativa „San Marco” motoscafi in servizio pubblico Soc. coop. rl, Cooperativa serenissima taxi Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowane przez adwokatów G. Orsoniego, A. Pavaniniego oraz A. Schmitta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strony skarżące w sprawie T-250/00, Cooperativa ducale fra gondolieri di Venezia, Soc. coop. rl, Gondolieri Bauer Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowane przez adwokata M. Giantina, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strony skarżące w sprawie T-252/00, Sacra Srl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów M. Marinoniego, G. M. Robertiego oraz F. Sciaudone'a, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-256/00, Fondamente nuove servizio taxi e noleggio, Soc. coop. rl, Bucintoro motoscafi servizio taxi e noleggio Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowane przez adwokatów R. Vianello, A. Bortoluzziego oraz C. Montagner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strony skarżące w sprawie T-257/00, Multiservice Srl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów A. Bortoluzziego oraz C. Montagner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-258/00, Veneziana di navigazione SpA, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów A. Bortoluzziego oraz C. Montagner, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-259/00, Cooperativa traghetto S. Lucia Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów A. Bortoluzziego, C. Montagner oraz F. Stivanello Gussoniego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawie T-265/00, Comitato „Venezia vuole vivere”, z siedzibą w Wenecji, w sprawach T-265/00 i T-267/00 reprezentowana przez adwokatów A. Bortoluzziego, C. Montagner oraz F. Stivanello Gussoniego, a w sprawach od T-274/00 do T-276/00, T-281/00, T-287/00 i T-296/00 przez adwokata A. Bianchiniego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, strona skarżąca w sprawach T-265/00, T-267/00, od T-274/00 do T-276/00, T-281/00, T-287/00 oraz T-296/00, Cooperativa Daniele Manin fra gondolieri di Venezia Soc. coop. rl, z siedzibą w Wenecji, reprezentowana przez adwokatów