

1) Pojęcie „usługi” występujące w pierwszej dyrektywie Rady z dnia 21 grudnia 1988 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do znaków towarowych, w szczególności w jej art. 2, obejmuje usługi świadczone w ramach handlu detalicznego towarami.

2) Dla celów rejestracji znaku towarowego w odniesieniu do takich usług nie jest konieczne dokładne określenie przedmiotowej usługi lub usług. Jest ono natomiast niezbędne w odniesieniu do towarów lub typów towarów, których dotyczą te usługi.

(¹) Dz.U. C 19 z 25.01.2003

WYROK TRYBUNAŁU

(pierwsza izba)

z dnia 14 lipca 2005 r.

w sprawie C-135/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii (¹)

(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Uregulowanie wspólnotowe w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych — Ustawodawstwo krajowe zezwalające na użycie oznaczenia „bio” w stosunku do produktów nie pochodzących z ekologicznej produkcji)

(2005/C 217/09)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie C-107/04 mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 26 marca 2003 r., Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: G. Berscheid, B. Doherty i F. Jimeno Fernandez, jak również S. Pardo Quintillán) przeciwko Królestwu Hiszpanii (pełnomocnicy: N. Díaz Abad i E. Braquehais Conesa), Trybunał (pierwsza izba), w składzie: P. Jann (sprawozdawca), prezes izby, K. Lenaerts, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič i E. Levits, sędziowie; rzecznik generalny: J. Kokott, sekretarz: M. Ferreira, główny administrator, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 146 z 21.6.2003.

WYROK TRYBUNAŁU

(druga izba)

z dnia 7 lipca 2005 r.

w sprawie C-147/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Austrii (¹)

(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Artykuły 12 WE, 149 WE i 150 WE — Przesłanki dostępu do kształcenia na poziomie uniwersyteckim — Dyskryminacja)

(2005/C 217/10)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-147/03 mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 31 marca 2003 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: W. Bogensberger i D. Martin), popierana przez **Republikę Finlandii**, (pełnomocnicy: A. Guimaraes-Purokoski i T. Pynnä) przeciwko **Republice Austrii**, (pełnomocnicy: H. Dossi, E. Riedl, C. Ruhs i H. Kasparovsky), Trybunał (druga izba), w składzie: R. Silva de Lapuerta, prezes piątej izby pełniący obowiązki prezesa drugiej izby, C. Gulmann, J. Makarczyk (sprawozdawca), P. Kūris i J. Klučka, sędziowie, rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: M.-F. Contet, główny administrator, wydał w dniu 7 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Republika Austrii, nie podejmując kroków niezbędnych w celu zagwarantowania osobom posiadającym dyplom ukończenia szkoły średniej uzyskany w innych Państwach Członkowskich dostępu do kształcenia na poziomie wyższym i uniwersyteckim w tym państwie na takich samych warunkach jak osobom posiadającym dyplom ukończenia szkoły średniej uzyskany w Austrii, uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 12 WE, 149 WE i 150 WE.

2. Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 112 z 10.5.2003

WYROK TRYBUNAŁU

(trzecia izba)

z dnia 21 lipca 2005 r.

w sprawie C-149/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Belgii (¹)

(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — System kwot połowowych — Lata połowowe 1991 do 1996)

(2005/C 217/11)

(Język postępowania: niderlandzki)

W sprawie C-149/03, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, złożoną dnia 1 kwietnia 2003 r., Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: T. van Rijn) przeciwko Królestwu Belgii (pełnomocnik: A. Snoecx wspierana przez H. Gilliamsa), Trybunał (trzecia izba), w składzie: A. Rosas, prezes izby, J.-P. Puissochet (sprawozdawca), S. von Bahr, J. Malenovský i U. Löhmuś, sędziowie, rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 21 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Zaniechawszy:

- ustanowienia odpowiednich sposobów wykorzystania kwot, które mu zostały przyznane na każde z lat połowowych 1991 do 1996;
- pieczy nad przestrzeganiem w każdym z lat połowowych przepisów wspólnotowych dotyczących ochrony żywych zasobów wodnych poprzez kontrolę połowów, właściwą kontrolę wyładunków oraz rejestrację połowów;
- ustanowienia we właściwym czasie w każdym z lat połowowych przejściowego zakazu połowów przez statki rybackie pływające pod jej banderą lub zarejestrowane na jej terytorium, gdy przyznane jej kwoty uznane były za wyczerpane;
- podjęcia wszelkich środków administracyjnych lub karnych wobec osób odpowiedzialnych za połowy dokonywane po wejściu w życie zakazów,

Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 5 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 170/83 z dnia

25 stycznia 1983 r. w sprawie ochrony i gospodarowania zasobami połowowymi, art. 9 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 3760/92 z dnia 20 grudnia 1992 r. ustanawiającego wspólnotowy system rybołówstwa i akwakultury, art. 1 i art. 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2241/87 z dnia 23 lipca 1987 r. ustanawiającego określone środki kontroli w odniesieniu do działalności połowowej, a także art. 2, art. 21 ust. 1 i 2 oraz art. 31 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2847/93 z dnia 12 października 1993 r. ustanawiającego system kontroli nad wspólną polityką rybołówstwa.

2. Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 135 z 7.6.2003.

WYROK TRYBUNAŁU

(wielka izba)

z dnia 12 lipca 2005 r.

w sprawie C-198/03 P Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko CEVA Santé Animale SA, Pfizer Enterprises Sàrl, International Federation for Animal Health (IFAH) (¹)

(Odwołanie — Rozporządzenie (EWG) nr 2377/90 — Weterynaryjne produkty lecznicze — Ustalenie maksymalnego limitu pozostałości dla progesteronu — Przesłanki odpowiedzialności pozaumownej Wspólnoty)

(2005/C 217/12)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-198/03 P mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 Statutu WE Trybunału Sprawiedliwości, wniesione w dniu 12 maja 2003 r., Komisja Wspólnot Europejskich, (pełnomocnicy: T. Christoforou i M. Shotter), w której drugą stroną są: CEVA Santé Animale SA, z siedzibą w Libourne (Francja), (adwokaci: D. Waelbroeck, N. Rampal i U. Zinsmeister), Pfizer Enterprises Sàrl, dawniej Pharmacia Enterprises SA i jeszcze wcześniej Pharmacia & Upjohn SA, z siedzibą w Luksemburgu (Luksemburg), (adwokaci: D. Waelbroeck, N. Rampal i U. Zinsmeister) popierana przez International Federation for Animal Health (IFAH), dawniej Fédération européenne de la santé animale (Fedesa), z siedzibą w Brukseli (Belgia), (adwokat: A. Vandencastele), Trybunał w składzie: V. Skouris, Prezes, P. Jann (sprawozdawca), C. W. A. Timmermans i A. Borg Barthet, prezesi izb,