

## WYROK TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie C-85/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 2000/60/WE — Działania Wspólnoty w dziedzinie polityki wodnej — Brak transpozycji w terminie)*

(2006/C 60/19)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie C-85/05 mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 18 lutego 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: S. Pardo Quintillán i D. Recchia) przeciwko **Republice Włoskiej** (pełnomocnicy: I. M. Braguglia wspierany przez G. Fiengo, Avvocato dello Stato), Trybunał (szósta izba), w składzie: J. Malenovský, prezes izby, U. Løhmus und A. Ó Caoimh (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: P. Léger, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 12 stycznia 2006 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Nie ustanawiając w wyznaczonym terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, Republika Włoska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy tej dyrektywy.
- 2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 93 z 16.04.2005 r.

## WYROK TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie C-90/05: Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 79/1072/EWG — VAT — Zwrot — Podatnicy niemający siedziby na terytorium kraju)*

(2006/C 60/20)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie C-90/05 mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom

Państwa Członkowskiego, wniesionej w dniu 18 lutego 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: D. Triantafyllou) przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga (pełnomocnik: S. Schreiner), Trybunał (szósta izba), w składzie: J. Malenovský, prezes izby, A. La Pergola i U. Løhmus (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: F.G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 19 stycznia 2006 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Nie przestrzegając sześciomiesięcznego terminu przewidzianego na dokonanie zwrotu podatku VAT podatnikom niemającym siedziby na terytorium kraju, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 7 ust. 4 ósmej dyrektywy Rady 79/1072/EWG w sprawie podatku VAT z dnia 6 grudnia 1979 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do podatków obrotowych — warunki zwrotu podatku od wartości dodanej podatnikom niemającym siedziby na terytorium kraju;
2. Wielkie Księstwo Luksemburga zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 82 z 2.4.2005.

## WYROK TRYBUNAŁU

(piąta izba)

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie C-107/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Finlandii <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 2003/87/WE — Brak transpozycji w terminie)*

(2006/C 60/21)

(Język postępowania: fiński)

W sprawie C-107/05 mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 3 marca 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: U. Wölker i P. Aalto) przeciwko **Republice Finlandii** (pełnomocnik: A. Guimares-Purokoski), Trybunał (piąta izba), w składzie: J. Makarczyk, prezes izby, G. Arestis i J. Klučka (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 12 stycznia 2006 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco: