

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 czerwca 2005 r. (sprawa R 1145/2004-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Terra Network, SA a Carsten Brinkmann.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 281 z 12.11.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 marca 2007 r. — Saint-Gobain Pam przeciwko OHIM — Propamsa (PAM PLUVIAL)**

(Sprawa T-364/05) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAM PLUVIAL — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe PAM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Dowód używania — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 43 rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2007/C 95/80)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Saint-Gobain Pam SA (Nancy, Francja) (przedstawiciele: adwokaci J. Blanchard i G. Marchais)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Rassat, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Propamsa, SA (Barcelona, Hiszpania)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2005 r. (sprawa R 414/2004-4) w sprawie rejestracji oznaczenia słownego PAM PLUVIAL, odnoszącą się do postępowania w sprawie sprzeciwu między Propamsa, SA a Saint-Gobain Pam S.A.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Skarżąca, Saint-Gobain Pam S.A., zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 315 z 10.12.2005.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 marca 2007 r. — Beyatli i Candan przeciwko Komisji**

(Sprawa T-455/04) (<sup>1</sup>)

*(Urzednicy — Otwarty konkurs — Ogłoszenie o konkursie — Termin — Zażalenie — Niedopuszczalność)*

(2007/C 95/81)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Derya Beyatli (Nikozja, Cypr) i Armagan Candan (Istanbul, Turcja) (przedstawiciel: A. Demetriades, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i H. Kraemer, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie decyzji z dnia 5 maja 2004 r. przewodniczącego komisji konkursowej otwartego konkursu EPSO/A/1/03 informującej skarżących o ich niepowodzeniu na testach pisemnych

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron pokryje koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 57 z 5.3.2005 r.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 lutego 2007 r. — SP Entertainment Development przeciwko Komisji**

(Sprawa T-44/05) (<sup>1</sup>)

*(Pomoc państwa — Akt podlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)*

(2007/C 95/82)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: SP Entertainment Development GmbH (Norderfriedrichskoog, Niemcy) (przedstawiciel: C. Demleitner, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: V. Kreuzschitz, pełnomocnik)

### Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie Komisji z dnia 20 października 2004 r. dotyczącej odzyskania pomocy państwa przyznanej Space Park Development GmbH & Co. KG przez władze niemieckie.

### Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca, SP Entertainment Development GmbH, zostaje obciążona całością kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

### Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 lutego 2007 r. — Sinara Handel przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-91/05) (<sup>1</sup>)

**(Kwestie incydentalne — Zarzut niedopuszczalności — Skarga o odszkodowanie — Utracone korzyści — Wniosek o zwrot cel antydumpingowych — Brak właściwości)**

(2007/C 95/83)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Sinara Handel GmbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: K. Adamantopoulos i E. Petritsi, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez G. Berrischa, adwokata) oraz Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: N. Khan i T. Scharf, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Skarga o odszkodowanie na podstawie art. 288 WE mająca na celu naprawienie szkody wyrządzonej poprzez ustanowienie rozporządzenia Rady (WE) nr 2320/97 z dnia 17 listopada 1997 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych rur i przewodów bez szwu z żelaza lub stali niestopowej pochodzących z Węgier, Polski, Rosji, Republiki Czeskiej, Rumunii oraz Republiki Słowackiej, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 1189/93 oraz kończącego postępowanie w odniesieniu do takiego przywozu z Republiki Chorwacji (Dz.U. L 322, str. 1).

### Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca Sinara Handel GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

### Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 26 lutego 2007 r. — Europaïki Dynamiki przeciwko Komisji

(Sprawa T-205/05) (<sup>1</sup>)

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Klauzula arbitrażowa — Program eContent — Rozwiązanie umowy — Zwrot — Niedopuszczalność)**

(2007/C 95/84)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Europaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecja)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Wilderspin i M. Patkova, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji Komisji z dnia 16 maja 2003 r. w sprawie rozwiązania umowy EDC-53007 eEBO/27873, po drugie, decyzji Komisji z dnia 12 listopada 2004 r. w sprawie zwrotu skarżącej kosztów wykonanych prac w kwocie nieprzekraczającej 85 971 EUR, a po trzecie, decyzji Komisji z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie żądania od skarżącej zapłaty kwoty 59 485 EUR

### Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 193 z 6.8.2005.