

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 maja 2007 r. — Wauthier et Deveen przeciwko Komisji**

(Sprawa T-164/04) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Ocena — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny za okres 2001/2002 — Skarga oczywiście niedopuszczalna i oczywiście pozbawiona jakichkolwiek podstaw prawnych)*

(2007/C 170/51)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Patricia Wauthier (Tubize, Belgia) i Viviane Deveen (Overijse, Belgia) (przedstawiciele: początkowo G. Bounéou i F. Frabetti, następnie F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i H. Krämer, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności postępowania w sprawie oceny za okres 2001/2002 w odniesieniu do skarżących, a ponadto sprawozdań z przebiegu karier zawodowych skarżących w tym postępowaniu.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako częściowo oczywiście niedopuszczalna, a ponadto oczywiście pozbawiona jakichkolwiek podstaw prawnych.
- 2) Skarżące pokryją własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 190 z 24.7.2004.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 maja 2007 r. — Gnemmi przeciwko Komisji**

(Sprawa T-199/05) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Ocena — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Ocena za rok 2003 — Skarga oczywiście niedopuszczalna i oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)*

(2007/C 170/52)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Laura Gnemmi (Arona, Włochy) (przedstawiciele: początkowo G. Bounéou i F. Frabetti, następnie F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Berscheid i M. Velardo, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia w odniesieniu do skarżącej nieważności oceny za rok 2003 (żądanie główne) i ewentualnie sprawozdania z przebiegu jej kariery zawodowej sporządzonego w ramach tej oceny

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona w części jako oczywiście niedopuszczalna i w pozostałej części jako oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej.
- 2) Skarżąca ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 193 z 6.8.2005.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 maja 2007 r. — Włochy przeciwko Komisji**

(Sprawa T-335/06) <sup>(1)</sup>

*(Zdrowie zwierząt — Włoski rynek mięsa drobiowego — Odmowa przyjęcia przez Komisję wyjątkowych środków w celu złagodzenia skutków epidemii ptasiej grypy — Skarga na bezczynność — Zajęcie stanowiska kładącego kres bezczynności — Umorzenie postępowania)*

(2007/C 170/53)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Włochy (przedstawiciel: G. Aiello, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: C. Cattabriga, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na bezczynność na podstawie art. 232 WE mająca na celu stwierdzenie, że Komisja uchybiła swoim zobowiązaniom, ciążącym na niej na mocy art. 14 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2777/75 z dnia 29 października 1975 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku mięsa drobiowego (Dz.U. L 282, str. 77), nie przyjmując wyjątkowych środków wsparcia rynku mięsa drobiowego w celu naprawienia szkód poniesionych przez hodowców kurcząt jednodniowych, których dotknęły środki weterynaryjne przyjęte w celu złagodzenia skutków ptasiej grypy i ograniczające handel w okresie od grudnia 1999 r. do września 2003 r.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje umorzona
- 2) Strony pokrywają koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

**Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2007 r. — Far Eastern Textile przeciwko Radzie****(Sprawa T-167/07)**

(2007/C 170/54)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Far Eastern Textile Ltd (Taipei, Tajwan) (przedstawiciel: P. De Baere, lawyer)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 192/2007 z dnia 22 lutego 2007 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu (PET) pochodzących między innymi z Tajwanu, w zakresie w jakim dotyczy ono skarżącej;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca, będąca tajwańskim producentem i eksporterem politereftalanów etylenu („PET”) wnosi o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 192/2007 z dnia 22 lutego 2007 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych politereftalanów etylenu pochodzących z Indii, Indonezji, Malezji, Republiki Korei, Tajlandii i Tajwanu w następstwie przeglądu wygaśnięcia oraz częściowego przeglądu okresowego na mocy art. 11 ust. 2 i art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 384/96 (<sup>1</sup>).

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi po pierwsze, że Rada naruszyła art. 2 ust. 11 rozporządzenia podstawowego (<sup>2</sup>) poprzez zastosowanie asymetrycznej metody obliczania marginesu dumpingu skarżącej.

Po drugie, skarżąca twierdzi, że Rada naruszyła art. 253 WE nie podając odpowiedniego uzasadnienia, wyjaśniającego dlaczego symetryczne metody porównawcze nie odzwierciedlają pełnego zakresu praktyk antydumpingowych.

Po trzecie, skarżąca podnosi, że Rada naruszyła art. 2 ust. 10, 11 i 12 rozporządzenia podstawowego obliczając margines dumpingu skarżącej posługując się metodą zerowania, zerując ujemne marginesy dumpingu przy obliczaniu średniego ważonego marginesu dumpingu zgodnie z art. 2 ust. 12.

W końcu skarżąca twierdzi, że Rada naruszyła art. 253 WE nie podając odpowiedniego uzasadnienia, wyjaśniającego dlaczego margines dumpingu skarżącej ma być obliczany z zastosowaniem metody zerowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 59, str. 1.

(<sup>2</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed dumpingowym przywozem z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej (Dz.U. L 56, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 16 maja 2007 r. — Professional Tennis Registry przeciwko OHIM — Registro Profesional de Tenis (PTR PROFESSIONAL TENNIS REGISTRY)****(Sprawa T-168/07)**

(2007/C 170/55)

*Język, w którym sporządzona została skarga: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Professional Tennis Registry, Inc. (Hilton Head Island, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Vanhegan, Barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Registro Profesional de Tenis, SL (Madryt, Hiszpania)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności pkt 1 decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej z dnia 28 lutego 2007 r. (sprawa R 1050/2005-1) o odrzuceniu zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 826 709 dokonanego przez skarżącą dla towarów i usług należących do klas 16 i 41;
- odrzucenie sprzeciwu wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 826 709 w całości;
- nakazanie uwzględnienia zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 826 709 dokonanego przez skarżącą dla towarów i usług należących do klas 16, 25 i 41; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.