

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 października 2007 r. — Komisja przeciwko Impetus

(Sprawa T-138/05) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Programy ramowe ds. badań i rozwoju technologicznego — Umowy dotyczące projektów w dziedzinie systemów telematycznych, będących przedmiotem wspólnego zainteresowania — Brak dowodów oraz niezgodność części zadeklarowanych wydatków z postanowieniami umownymi — Zwrot wypłaconych kwot)

(2007/C 297/81)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Triantafyllou, pełnomocnik, wspierany przez adwokata N. Kostikasa)

Strona pozwana: Impetus Symvouloi Michanikoi — Kainotomia kai Technologia EPE Ateny, Grecja) (przedstawiciel: P. Miliarakis, adwokat)

Przedmiot sprawy

Skarga oparta na klauzuli arbitrażowej w rozumieniu art. 238 WE, zmierzająca do nakazania firmie Impetus Symvouloi Michanikoi — Kainotomia kai Technologia EPE zwrotu części kwoty wypłaconej przez Komisję Europejską z tytułu kontraktu Invite (Inland Navigation Telematics) o numerze referencyjnym COP 493 oraz z tytułu kontraktu Ausias (Att in Urban Sites with Integration and Standardisation) o numerze referencyjnym TR 1006, zawartych w ramach decyzji nr 1110/94/CE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 kwietnia 1994 w sprawie czwartego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej ds. badań, rozwoju technologicznego i prezentacji (1994-1998) (Dz.U. L 126, str. 1) a także części kwoty wypłaconej z tytułu kontraktu Artis (Advanced Road Transport Informatics in Spain) o numerze referencyjnym V 2043, zawartego w ramach decyzji Rady 90/221/Euroatom, EWG z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie programu ramowego ds. badań wspólnotowych i rozwoju technologicznego (1990-1994) (Dz.U. 117, str. 28).

Sentencja wyroku

- 1) Wniosek Komisji dotyczący zwrotu kwoty 136 037,30 EUR z tytułu kontraktu Invite (Inland Navigation Telematics) o numerze referencyjnym COP 493 jest oddalony.
- 2) Zasadza się zapłatę przez firmę Impetus Symvouloi Michanikoi — Kainotomia kai Technologia EPE na rzecz Komisji tytułem

głównym kwoty 14 678,41 EUR z tytułu kontraktu Ausias (Att in Urban Sites with Integration and Standardisation) o numerze referencyjnym TR 1006, powiększonej o odsetki za zwłokę według rocznej stopy ustawowej obowiązującej w Hiszpanii, za okres od dnia 15 listopada 2002 r. do dnia całkowitej zapłaty długu.

- 3) Zasadza się zapłatę przez firmę Impetus Symvouloi Michanikoi — Kainotomia kai Technologia EPE na rzecz Komisji tytułem głównym kwoty 9 230,77 EUR, z tytułu kontraktu Artis (Advanced Road Transport Informatics in Spain) o numerze referencyjnym V 2043, powiększonej o odsetki za zwłokę według rocznej stopy ustawowej obowiązującej w Hiszpanii, za okres od dnia 29 stycznia 2003 r. do dnia całkowitej zapłaty długu.

- 4) Strony pokrywają swoje własne koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z dnia 23 lipca 2005 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 października 2007 r. — Lo Giudice przeciwko Komisji

(Sprawa T-154/05) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Urzędnicy — Mobbing — Skarga o stwierdzenie nieważności — Obowiązek wspomaganie — Obowiązek uzasadnienia — Uzasadnione oczekiwania — Artykuł 24 regulaminu pracowniczego — Obowiązek staranności — Dopuszczalność — Wniosek o odszkodowanie)

(2007/C 297/82)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Carmela Lo Giudice (Grimbergen, Belgia) (przedstawiciele: początkowo F. Frabetti i G. Bounéou, następnie F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i H. Kraemer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji stwierdzającej brak mobbingu oraz po drugie, wniosek o zadośćuczynienie za rzekomo doznaną krzywdę.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokryje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 155 z 25.6.2005 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 października 2007 r. — InterVideo przeciwko OHIM (WinDVD Creator)

(Sprawa T-105/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego WinDVD Creator — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 4 i artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 297/83)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: InterVideo Inc. (Fremont, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Mondéjar, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 stycznia 2006 r. (sprawa R 987/2005-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego WinDVD Creator w charakterze wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) InterVideo Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 121 z 20.5.2006.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 października 2007 r. — US Steel Košice przeciwko Komisji

(Sprawa T-489/04) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 2003/87/WE — System handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych — Krajowy plan rozdzielania przydziałów emisji gazów dla Słowacji w latach 2005-2007 — Decyzja Komisji sugerująca brak intencji wycofania zastrzeżeń — Akt, na który nie przysługuje skarga — Niedopuszczalność)

(2007/C 297/84)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: US Steel Košice s.r.o. (Košice, Słowacja) (przedstawiciele: E. Vermulst, adwokat, C. Thomas, solicitor, oraz D. Hueting, barrister)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: Ü. Wölker i D. Lawunmi, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 20 października 2004 r. dotyczącej krajowego planu rozdzielania przydziałów emisji gazów cieplarnianych notyfikowanego przez Republikę Słowacką na lata 2005-2007 na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275, str. 32)

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Kosztami postępowania zostaje obciążona US Steel Košice s.r.o.

(¹) Dz.U. C 82 z 2.4.2005.