

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 listopada 2007 r.
— Marly przeciwko OHIM — Erdal (Top iX)

(Sprawa T-57/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego TOP iX — Wcześniejszy słowny znak towarowy TOFIX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Żądanie przedstawienia dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego podniesione po raz pierwszy przed Sądem — Niedopuszczalność)

(2007/C 315/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: NV Marly SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci B. Mouffe i O. Rodesch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Petrequin i A. Rassat, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również, interwenient przed Sądem: Erdal GmbH (Hallein, Austria) (przedstawiciele: adwokaci M. Thewes i V. Wiot)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 grudnia 2005 r. (sprawa R 1147/2004-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Erdal GmbH a NV Marly SA.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NV Marly SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 96 z 22.4.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 listopada 2007 r.
— Enercon przeciwko OHIM (Przetwornik energii wietrznej)

(Sprawa T-71/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego pokrycie kosza przetwornika energii wietrznej — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 315/70)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Böhm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 listopada 2005 r. (sprawa R 179/2005-2), w której odmówiono rejestracji trójwymiarowego znaku towarowego (część przetwornika energii wietrznej w postaci piłki do futbolu amerykańskiego) w charakterze wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enercon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 108 z 6.5.2006.