

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 17 stycznia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec

(Sprawa C-152/05) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Artykuły 18 WE, 39 WE i 43 WE — Ustawodawstwo krajowe — Warunki przyznania dodatku na budowę lub nabycie mieszkania na własne cele mieszkaniowe — Mieszkanie, które musi być położone na terytorium danego państwa członkowskiego)

(2008/C 64/03)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: R. Lyal i K. Gross, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec (Przedstawiciele: M. Lumma i C. Schulze-Bahr, pełnomocnicy)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 18 WE, 39 WE i 43 WE — Przepisy krajowe przewidujące przyznanie dodatku z tytułu nabycia domu (Eigenheimzulage) w przypadku budowy lub nabycia nieruchomości na cele mieszkaniowe wyłącznie podatnikom podlegającym nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu w tym państwie członkowskim i wyłącznie w odniesieniu do nieruchomości położonych w tym państwie członkowskim

Sentencja

1) Wyluczając w § 2 ust. 1 zdanie pierwsze Eigenheimzulagengesetz (ustawy o dodatku mieszkaniowym) w wersji opublikowanej w 1997 r., zmienionej Haushaltsbegleitgesetz 2004 (ustawą o budżecie na rok 2004) w stosunku do mieszkań położonych w innym państwie członkowskim możliwość korzystania z dodatku mieszkaniowego przyznawanego osobom podlegającym nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu w podatku dochodowym,

Republika Federalna Niemiec uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 18 WE, 39 WE i 43 WE.

2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 132 z 28.5.2005.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 18 października 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Parlamentowi Europejskiemu, Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa C-299/05) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zabezpieczenie społeczne — Rozporządzenie (EWG) nr 1408/71 — Artykuł 4 ust. 2a i art. 10a — Załącznik IIa — Rozporządzenie (WE) nr 647/2005 — Specjalne świadczenia nieskładkowe)

(2008/C 64/04)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M.-J. Jonczy, D. Martin i V. Kreuzschitz, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: G. Ricci i A. Troupiotis, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Veiga, J. Leppo i G. Curmi, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną : Republika Finlandii (przedstawiciele: T. Pynnä, J. Heliskoski i E. Bygglin, pełnomocnicy), Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Kruse i R. Sobocki, pełnomocnicy), Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: E. O'Neill i M. C. Vajda, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności postanowień pkt 2 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 647/2005 z dnia 13 kwietnia 2005 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek oraz do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie oraz rozporządzenie Rady (EWG) nr 574/72 w sprawie wykonywania rozporządzenia (EWG) nr 1408/71, zawartych w rubrykach zatytułowanych W. Finlandia lit. b), X. Szwecja lit. c) oraz Y. Zjednoczone Królestwo lit. d)-f) (Dz. U. L 117, str. 1) — Specjalne świadczenia nieskładkowe o charakterze pieniężnym

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność postanowień pkt 2 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 647/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 kwietnia 2005 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek oraz do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie oraz rozporządzenie Rady (EWG) nr 574/72 w sprawie wykonywania rozporządzenia (EWG) nr 1408/71, zawartych w rubrykach zatytułowanych „Finlandia” lit. b), „Szwecja” lit. c), „Zjednoczone Królestwo” lit. d)-f).
- 2) Skutki wpisania zasiłku na utrzymanie w przypadku niepełnosprawności w rubryce zatytułowanej „Zjednoczone Królestwo” lit. d) załącznika IIa do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek oraz do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie, w brzmieniu zmienionym i uaktualnionym rozporządzeniem Rady (WE) nr 118/97 z dnia 2 grudnia 1996 r., w brzmieniu zmienionym rozporządzeniem nr 647/2005, pozostają tymczasowo w mocy w odniesieniu wyłącznie do elementu „mobilności”, po to aby w rozsądnym terminie zostały podjęte właściwe działania celem wpisania go do załącznika IIa w brzmieniu zmienionym.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokryją własne koszty oraz, w częściach równych, koszty Komisji Wspólnot Europejskich.
- 4) Republika Finlandii, Królestwo Szwecji oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokryją własne koszty.

(¹) Dz.U. C 243 z 1.10.2005 r.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 22 listopada 2007 r. — Cofradía de pescadores „San Pedro” de Bermeo i in. przeciwko Radzie Unii Europejskiej, Komisji Wspólnot Europejskich i Republice Francuskiej

(Sprawa C-6/06 P) (¹)

(Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna Wspólnoty — Zasady względnej stabilności, pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań — Dopuszczalność — Odwołanie w części bezzasadne i w części niedopuszczalne — Odwołanie wzajemne — Wniosek o uchylenie części wyroku Sądu, w zakresie w jakim stwierdza on, że nie jest konieczne rozstrzygnięcie w przedmiocie zarzutu niedopuszczalności podniesionego w odniesieniu do skargi, którą oddalił jako bezzasadną — Brak interesu prawnego — Powaga rzeczy osądzonej)

(2008/C 64/05)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnoszący odwołanie: Cofradía de pescadores „San Pedro” de Bermeo i in. (przedstawiciel: Troncoso Ferrer, abogado)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Florindo Gijón i M. Balta, pełnomocnicy), Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: F. Jimeno Fernández, pełnomocnik) i Republika Francuska

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 19 października 2005 r. w sprawie T-415/03 Cofradía de pescadores „San Pedro” de Bermeo i in. przeciwko Radzie, na mocy którego Sąd oddalił skargę o odszkodowanie mające naprawić szkodę, którą skarżący mieli ponieść w wyniku zezwolenia przez Radę na przeniesienie na rzecz Republiki Francuskiej części kwoty połowowej sardeli przyznanej Republice Portugalskiej

Sentencja

- 1) Odwołanie wniesione przez Cofradía de pescadores „San Pedro” de Bermeo i innych skarżących, których nazwy zostały wymienione w załączniku do wyroku Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 19 października 2005 r. w sprawie T-415/03 Cofradía de pescadores „San Pedro” de Bermeo i in. przeciwko Radzie zostaje w części odrzucone jako niedopuszczalne i w pozostałej części oddalone jako bezzasadne.
- 2) Odwołanie wzajemne wniesione przez Radę Unii Europejskiej zostaje oddalone.