

## IV

(Zawiadomienia)

## ZAWIADOMIENIA INSTYTUCJI I ORGANÓW UNII EUROPEJSKIEJ

## KOMISJA

**Sprawozdanie Komisji na mocy art. 28 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 980/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. wprowadzającego plan ogólnych preferencji taryfowych**

(2008/C 66/01)

## SPIS TREŚCI

	Strona
1. WPROWADZENIE .....	2
1.1. Informacje ogólne .....	2
1.2. Metodyka i terminologia .....	3
2. ANALIZA ZMIAN PRZYWOZU PREFERENCYJNEGO .....	4
2.1. Rozwiązanie ogólne .....	5
2.1.1. Zakres rozwiązania ogólnego .....	5
2.1.2. Poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego .....	6
2.1.3. Wykluczenie z rozwiązania ogólnego na podstawie „gradacji” .....	7
2.2. Rozwiązanie szczególne GSP+ .....	7
2.2.1. Zakres rozwiązania GSP+ .....	7
2.2.2. Poziom wykorzystania rozwiązania GSP+ .....	8
2.2.3. Wykluczenie z rozwiązania GSP+ na podstawie „gradacji” .....	9
2.3. Inicjatywa „wszystko oprócz broni” .....	9
2.3.1. Zakres rozwiązania dla krajów najsłabiej rozwiniętych (LDC) .....	9
2.3.2. Poziom wykorzystania rozwiązania EBA .....	10
2.3.3. Wykluczenie z rozwiązania EBA na podstawie „gradacji” .....	11
3. MARGINESY PREFERENCYJNE W RAMACH GSP .....	11
4. WPŁYW NA BUDŻET WSPÓLNOTY .....	12
5. WNIOSEK .....	13
ANNEX I: Beneficiary Countries under all GSP Arrangements .....	15
ANNEX II: Variation of Preferential Imports of the GSP .....	18
ANNEX III: Countries/Sectors Graduated from the General Arrangement .....	22
ANNEX IV: GSP — Statistics for All Beneficiary Countries .....	23

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. Informacje ogólne

Plan Ogólnych Preferencji Taryfowych (GSP) Unii Europejskiej (UE) jest najstarszym i najkorzystniejszym systemem preferencji spośród wszystkich systemów wprowadzonych w krajach rozwiniętych, ułatwiającym wymianę handlową 178 krajom rozwijającym się. Jego celem jest pomoc krajom rozwijającym się w walce z ubóstwem, a także wspieranie zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów poprzez pomoc w uzyskiwaniu przychodów w drodze integracji z handlem międzynarodowym dzięki zapewnieniu lepszemu dostępowi do unijnego rynku.

Osiągnięciu tych celów ma sprzyjać całkowicie bezcłowy dostęp dla produktów lub obniżanie stawek taryfowych na towary wywożone na jednolity rynek.

Na okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2008 r. odnowiony plan przewiduje trzy rodzaje rozwiązań dla beneficjentów: po pierwsze rozwiązanie ogólne, po drugie rozwiązanie szczególne odnoszące się do zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów, a po trzecie — rozwiązanie dla krajów najsłabiej rozwiniętych (LDC), tzw. inicjatywę „wszystko oprócz broni” (EBA).

Unijny system GSP <sup>(1)</sup> jest wprowadzany w dziesięcioletnich cyklach, co zapewnia mu większą ciągłość i stabilność. W 2004 r. przyjęto ostatnie wytyczne na lata 2006–2015 <sup>(2)</sup>.

W ramach rozwiązania ogólnego, które obejmuje około 6 400 produktów z około 10 tys. unijnych pozycji taryfowych, produkty niewrażliwe (nieco ponad 3 200, co stanowi trochę ponad połowę produktów objętych tym rozwiązaniem) uzyskały bezcłowy dostęp, natomiast produkty wrażliwe (nieco mniej niż 3 200 pozycji taryfowych, obejmujących produkty rolne, tekstylia, artykuły odzieżowe, odzież, dywany i obuwie) korzystają ze stawek taryfowych obniżonych o 3,5 punktu procentowego względem stawki celnej *ad valorem* stosowanej w stosunku do krajów objętych klauzulą najwyższego uprzywilejowania (KNU) oraz ze stawek ceł specyficznych obniżonych o 30 % (poza kilkoma wyjątkami) <sup>(3)</sup>. W przypadku tekstyliów i odzieży stawka celna jest obniżona o 20 % w stosunku do stawki celnej KNU *ad valorem* <sup>(4)</sup>.

Rozwiązanie odnoszące się do zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów (GSP+) pozwala na bezcłowe wprowadzanie na rynek unijny wszystkich towarów objętych ogólnym systemem GSP <sup>(5)</sup>. System GSP+ obejmuje obecnie 15 krajów: cztery kraje należące do Wspólnoty Andyjskiej (Boliwię, Ekwador, Kolumbię i Peru), siedem krajów Ameryki Środkowej (Gwatemalę, Honduras, Kostarykę, Nikaraguę, Panamę, Salwador i Wenezuelę), dwa kraje Europy Wschodniej (Gruzję i Republikę Mołdawii) oraz dwa kraje azjatyckie (Mongolię i Sri Lankę).

Poprzednie rozporządzenie GSP przewidywało szczególne rozwiązanie dla krajów najsłabiej rozwiniętych (LDC), w ramach którego te kraje cieszyły się praktycznie takimi samymi przywilejami, jakie zostały określone porozumieniem z Lomé dla krajów AKP. W lutym 2001 r. <sup>(6)</sup> wprowadzono inicjatywę EBA, rozszerzającą zakres produktów objętych tym szczególnym rozwiązaniem poprzez wprowadzenie 926 nowych pozycji taryfowych <sup>(7)</sup>. Obecnie EBA zapewnia 50 krajom najsłabiej rozwiniętym (LDC) bezcłowy dostęp do rynku unijnego dla wszystkich produktów oprócz broni i amunicji oraz 41 pozycji taryfowych dla produktów rolnych, głównie ryżu i cukru, które zostaną zliberalizowane w 2009 r.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 980/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. wprowadzające plan ogólnych preferencji taryfowych (Dz.U. L 169 z 30.6.2005).

<sup>(2)</sup> Komunikat z dnia 7 lipca 2004 r. [COM(2004) 461, Dz.U. C 242 z 29.9.2004].

<sup>(3)</sup> Taryfy są zawieszane, jeżeli w wyniku preferencyjnego traktowania cła (*ad valorem*) wynoszą 1 % lub mniej bądź cła specyficzne wynoszą 2 EUR lub mniej.

<sup>(4)</sup> Dotyczy to głównie produktów z rozdziałów 50–63 nomenklatury scalonej.

<sup>(5)</sup> Aby kwalifikować się do programu, beneficjenci muszą spełnić szereg kryteriów, w szczególności muszą to być kraje wrażliwe (patrz poniżej), skutecznie przestrzegające kluczowych konwencji międzynarodowych dotyczących podstawowych praw człowieka i prawa pracy, a także zasad ochrony środowiska i dobrych rządów. W rozumieniu rozporządzenia GSP, wrażliwość oznacza, że pięć największych sekcji przywozu objętego systemem GSP na rynek Wspólnoty stanowi więcej niż 75 % wartości przywozu objętego systemem GSP. Przywóz na rynek Wspólnoty z tego kraju objęty systemem GSP musi również stanowić mniej niż 1 % wartości całości wspólnotowego przywozu objętego systemem GSP [uwzględniane jest również kryterium Banku Światowego — patrz art. 9 ust. 3 rozporządzenia GSP].

<sup>(6)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 416/2001 z dnia 28 lutego 2001 r.

<sup>(7)</sup> Program EBA nie doprowadził jednak do natychmiastowej liberalizacji przywozu cukru, ryżu i bananów. Dotyczyło to łącznie 43 pozycji taryfowych, dla których EBA przewiduje kontyngenty bezcłowe. Tych pozycji taryfowych nie uwzględniono w podanej liczbie 926 pozycji.

Aby osiągnąć cel, którym jest skoncentrowanie systemu GSP na tych krajach, które najbardziej tego potrzebują, najbardziej konkurencyjne sektory produktów wytwarzanych przez niektórych beneficjentów podlegają „mechanizmowi gradacji”. Ze względu na ich dużą konkurencyjność, dalsze korzystanie z taryf preferencyjnych jest bezzasadne — obowiązują zatem dla nich taryfy WTO KNU. Wykluczenie z programu GSP na podstawie „gradacji” oznacza, że plan pomógł skutecznie włączyć dany kraj i rodzaj produktów do handlu międzynarodowego dzięki osiągnięciu konkurencyjności.

Zgodnie z art. 28 rozporządzenia Rady (WE) nr 980/2005, Komitet ds. Ogólnych Preferencji Taryfowych jest zwoływany w celu zbadania:

*„skutków planu na podstawie sprawozdania Komisji obejmującego okres od 1 stycznia 2006 r. Sprawozdanie to obejmuje wszystkie rozwiązania preferencyjne, o których mowa w art. 1 ust. 2, i zostaje ono przedstawione we właściwym terminie w celu wykorzystania w dyskusji nad następnym rozporządzeniem”.*

W ramach niniejszego sprawozdania zbadano wszystkie trzy rozwiązania GSP w okresie trzech lat od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2006 r., chociaż szczególną uwagę poświęcono latom 2005 i 2006, w których wszedł w życie nowy plan GSP.

## 1.2. Metodyka i terminologia

Niektóre kraje korzystające z preferencji w ramach planu GSP mogą również korzystać z innych preferencyjnych rozwiązań, takich jak umowa z Kotonu czy dwustronna umowa o wolnym handlu (FTA). Ponieważ dane statystyczne dotyczące przywozu nie zawsze przedstawiają jasne informacje o charakterze preferencji, które zostały faktycznie zastosowane dla poszczególnych przywozów, ważne byłoby przeanalizowanie ogólnego poziomu wykorzystania preferencji. Ponieważ zasięg i zakres zastosowania preferencji przewidzianych w umowie z Kotonu lub w dwustronnych umowach FTA jest szerszy niż w przypadku ogólnego rozwiązania GSP, kraje stosujące te rozwiązania, tzn. rozwiązania przewidziane w umowie z Kotonu, nie miały przechodzić na rozwiązania GSP. Poziom wykorzystania GSP może być zatem zaniżony.

W ramach niniejszego sprawozdania zbadano przywóz na warunkach preferencyjnych ze 107 krajów-beneficjentów <sup>(1)</sup>, tj.

- 42 krajów korzystających z rozwiązania ogólnego,
- 50 krajów najslabiej rozwiniętych,
- 15 krajów korzystających ze szczególnego rozwiązania odnoszącego się do zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów.

Łączna wielkość przywozu z tych krajów wynosi 90 %.

W celu dokonania analizy zakresu stosowania tych porozumień, w sprawozdaniu uwzględniono wyłącznie lata 2005 i 2006, ponieważ informacje dostarczone do 2004 r. byłyby nieadekwatne.

Średni margines preferencyjny obliczono w sposób teoretyczny, dodając do siebie marginesy preferencyjne, z których korzystają poszczególne pozycje taryfowe w ramach poszczególnych rozwiązań i dzieląc otrzymany całkowity margines preferencyjny przez liczbę pozycji taryfowych objętych danym rozwiązaniem. Stosując tę metodykę, staraliśmy się wyeliminować wszelkie możliwe zniekształcenia wynikające z wprowadzenia wielkości obrotów handlowych. Wielkość obrotów handlowych faktycznie mogłaby zniekształcić wynik na korzyść rozwiązania, któremu odpowiada najwięcej pozycji taryfowych lub największe obroty handlowe w poszczególnych pozycjach taryfowych.

Ponadto przy obliczaniu średniego marginesu preferencyjnego nawiązano wyłącznie do zastosowanych stawek taryfowych, nie przeliczono opłat za poszczególne produkty na ekwiwalenty taryfowe.

*Przywóz kwalifikujący się do objęcia systemem GSP:* przywóz produktów, dla których kraj pochodzenia jest uprawniony do objęcia systemem GSP.

*Przywóz preferencyjny:* przywóz produktów, dla których faktycznie wnioskowano o objęcie systemem GSP.

*Poziom wykorzystania:* stosunek wielkości przywozu preferencyjnego do wielkości przywozu kwalifikującego się do objęcia systemem GSP. Obrazuje udział przywozu, dla którego faktycznie zwrócono się o preferencje taryfowe w łącznej wielkości przywozu, dla której dostępne są takie preferencje.

<sup>(1)</sup> Te kraje wymieniono w załączniku I.

„Utrata” wpływów: potencjalna utrata przychodów UE z tytułu cel ze względu na zastosowanie preferencji, przy jednoczesnym założeniu, że obroty handlowe pozostałyby na tym samym poziomie, gdyby nie zastosowano preferencji.

*Margines preferencyjny*: różnica pomiędzy taryfą KNU a taryfą preferencyjną wyrażona w punktach procentowych. Przykład: preferencje taryfowe w wysokości 30 % od stawki cła KNU wynoszącej 10 % dają margines preferencyjny wynoszący 3 punkty procentowe i taryfę preferencyjną wynoszącą 7 %.

Table X

## Example for country X, fish products

(Euro Mio)

Product	MFN Tariff	SPG Tariff	Preferential Margin	Eligible Imports	Loss of Income
03056980	12	0	12	1,80	0,22
03061310	12	3,6	8,4	0,09	0,01
03061350	12	3,6	8,4	225,52	18,94
03061380	12	3,6	8,4	16,17	1,36
03061110	12,5	0	12,5	0,71	0,09
03061190	12,5	0	12,5	0,37	0,05
Total			10,37	244,66	20,66

10,37 = sum (preferential margins)/number of product lines.

Wszystkie dane statystyczne uzyskano od EUROSTAT-u.

## 2. ANALIZA ZMIAN PRZYWOZU PREFERENCYJNEGO

Z uwagi na fakt, że nowy system obowiązuje dopiero od 1 stycznia 2006 r. (1), a kraje-beneficjenci mogły nie skorzystać z nowych instrumentów w pełnym zakresie, nie można jeszcze wyciągnąć ostatecznych wniosków.

W dniu 1 stycznia 2006 r., wraz z wejściem w życie nowego systemu GSP, do wykazu produktów objętych GSP wprowadzono około 250 nowych produktów istotnych dla krajów rozwijających się, głównie ryb, przetworzonych owoców i warzyw. Ponadto utrzymano istniejące marginesy preferencyjne (obecnie 3,5 punkta procentowego dla produktów wrażliwych i 100 % dla produktów niewrażliwych).

Wielkość przywozu tych nowo wprowadzonych do GSP produktów wzrosła w 2006 r. o 19 % (3,9 mld EUR). Wzrost wielkości przywozu preferencyjnego był jeszcze wyraźniejszy (niemal się potroił), co wskazuje na to, że produkty wprowadzone do programu GSP mają istotne znaczenie dla działalności eksportowej krajów rozwijających się. Przywóz preferencyjny stanowiły głównie produkty rybne.

Table 1

## All GSP countries: New GSP products

(Mio Euro, %)

	2004	2005	2004-2005	2006	2005-2006	2004-2006
Total imports	2 742	3 300	20 %	3 938	19 %	44 %
Eligible imports	652	835	28 %	3 881	364 %	495 %
Preferential imports	352	486	38 %	1 268	161 %	260 %
Utilisation rate	54 %	58 %	8 %	33 %	- 44 %	- 39 %

Statistical calculations include all 178 GSP countries.

Z nowych preferencji skorzystały kraje z Azji i z Ameryki Południowej małej i średniej wielkości (na przykład: Wietnam, Filipiny, Sri Lanka, Malediwy, Ekwador, Kolumbia i Salwador).

Gdyby w całkowitej wielkości przywozu w ramach GSP w latach 2005 i 2006 nie uwzględnić przywozu dokonanego przez największych eksporterów do UE objętych systemem GSP (2), wartość przywozu dokonanego przez pozostałych 164 mniejszych eksporterów wzrosłaby o 6 %, sięgając 10,6 mld EUR.

(1) Rozwiązanie motywacyjne GSP+ wprowadzono w drodze wyjątku w trybie przyspieszonym, dzięki czemu weszło tymczasowo w życie w dn. 1 lipca 2005 r.

(2) Kraje, których przywóz do UE w ramach GSP przekracza 1 mld EUR, należące do większych gospodarek: Indie, Brazylia, Bangladesz, Tajlandia, Wietnam, Indonezja, Pakistan, Malezja, Arabia Saudyjska, Ukraina, Chiny, Argentyna, Rosja, Republika Południowej Afryki.

Table 2

**GSP Countries without 14 biggest economies**

	(Mio Euro, %)					
	2004	2005	2004-2005	2006	2005-2006	2004-2006
Total imports	148 476	192 008	29 %	219 476	14 %	48 %
Eligible imports	34 361	34 721	1 %	42 766	23 %	24 %
Preferential imports	7 403	10 063	36 %	10 671	6 %	44 %
Utilisation rate	22 %	29 %	35 %	25 %	- 14 %	16 %

Statistical calculations include 164 GSP countries.

Co więcej, w pierwszym roku funkcjonowania nowego systemu odnotowano największy wzrost wielkości przywozu z mniejszych gospodarek i najsłabiej rozwiniętych krajów. Wśród 50 krajów uzyskujących najlepsze wyniki jedynie cztery należą do tzw. większych gospodarek. Dwadzieścia sześć małych gospodarek znajdujących się w tej grupie zwiększyło przywóz do UE w ramach systemu GSP o ponad 100 %. Preferencyjny przywóz do UE z pozostałych większych gospodarek zwiększył się o mniej niż 30 % (Indie 14 %, Brazylia 26 %) lub nawet uległ zmniejszeniu (Chiny – 67 %, Republika Południowej Afryki – 36 %, Rosja – 35 %) <sup>(1)</sup>.

Szczególnie w przypadku materiałów i artykułów włókienniczych (sekcja XI nomenklatury scalonej) — sektora, w którym na podstawie „gradacji” zlokalizowano największego konkurenta dla systemu GSP na rynku unijnym (Chiny) — największy wzrost przywozu odnotowano dla małych gospodarek, takich jak Fidzi, Haiti, Tunezja, Niger, Afganistan i Sri Lanka (w wartościach względnych, a nie bezwzględnych) <sup>(2)</sup>.

## 2.1. Rozwiązanie ogólne

### 2.1.1. Zakres rozwiązania ogólnego

W 2006 r. rozwiązanie ogólne obejmuje 6 379 pozycji taryfowych, z których 3 206 korzysta ze stuprocentowych preferencji, natomiast 3 173 ze stawki celnej, która została obniżona w stosunku do taryfy KNU. W porównaniu ze wcześniejszym rozwiązaniem, nowe rozwiązanie ogólne z 2006 r. wprowadziło 217 dodatkowych pozycji taryfowych, z których 16 korzysta z dodatkowych stuprocentowych preferencji (11 produktów przemysłowych i 5 produktów rolnych), a 201 korzysta z obniżonej stawki celnej w stosunku do taryfy KNU.

Liczba pozycji taryfowych opisanych w tabeli 3 jako „nieobjęte systemem GSP” odzwierciedla różnicę pomiędzy łączną liczbą pozycji taryfowych korzystających z preferencji w ramach ogólnego rozwiązania GSP (w 2006 r. 6 379 pozycji), a liczbą pozycji taryfowych podlegających ocłeniu w ramach systemu KNU. Sektor rolnictwa pozostaje sektorem o największej liczbie niezliberalizowanych pozycji taryfowych.

Table 3

**Coverage in terms of number of lines by sectors of the general arrangement**

Sector	GSP 2006				GSP 2005				GSP 2005-2006			
	No lines	0 <sup>(1)</sup>	<> 0 <sup>(2)</sup>	not in GSP	No lines	0	<> 0	not in GSP	No lines	0	<> 0	not in GSP
Agricultural	1 172	103	1 069	762	950	98	852	995	222	5	217	- 233
Textiles	1 169	0	1 169	7	1 172	0	1 172	7	- 3	0	- 3	0
Industrial	4 038	3 103	935	132	4 040	3 092	948	122	- 2	11	- 13	10
<b>Total</b>	<b>6 379</b>	<b>3 206</b>	<b>3 173</b>	<b>901</b>	<b>6 162</b>	<b>3 190</b>	<b>2 972</b>	<b>1 124</b>	<b>217</b>	<b>16</b>	<b>201</b>	<b>- 223</b>

<sup>(1)</sup> 0: Products that enjoy 100 % preference thus enter the EU Market Duty free.

<sup>(2)</sup> <> 0: Dutiable products. Products which benefit from a reduction from the MFN tariff but do not enter the EU Market duty free.

Pierwszym wnioskiem, jaki można wyciągnąć z tej analizy, jest to, że rozwiązanie ogólne uległo poprawie, ponieważ nie tylko uwzględnia nowe pozycje taryfowe, ale i rozszerza zakres preferencyjnego traktowania.

<sup>(1)</sup> Patrz załącznik II.

<sup>(2)</sup> Patrz załącznik III.

## 2.1.2. Poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego

Średni poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego pozostał dość stabilny i wynosi około 50 %, przy czym w latach uwzględnionych w analizie odnotowano wzrost w przypadku produktów przemysłowych i tekstylnych oraz spadek w przypadku produktów rolnych. Niemniej jednak to właśnie w sektorze rolnictwa odnotowano najwyższy poziom wykorzystania, a także najszybsze tempo wzrostu przywozu preferencyjnego (76 %).

Jeżeli porównamy poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego ze średnim poziomem wykorzystania wszystkich trzech rozwiązań, zauważymy, że roczny poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego znajduje się poniżej średniego poziomu wykorzystania wszystkich trzech rozwiązań.

Porównanie to nie obrazuje jednak wyników w poszczególnych sektorach. Poziom wykorzystania porozumienia w sektorach rolnictwa i przemysłu był wyższy niż średni poziom wykorzystania wszystkich trzech porozumień. Gorsze wyniki w sektorze tekstyliów przeważały nad najlepszymi wynikami dwóch pozostałych sektorów.

Poziomy wykorzystania dla poszczególnych krajów przedstawiono w załączniku IV.

Table 4

**Development of preferential imports as well as their share in eligible imports, i.e. the utilisation rate of preferences available under the general arrangement**

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
(Mio Euro, %)						
<b>Total imports</b>	407 460	519 689	28 %	608 304	17 %	49 %
Eligible imports	75 003	72 051	- 4 %	85 338	18 %	14 %
Preferential imports	35 386	39 443	11 %	42 430	8 %	20 %
Utilisation rate	47 %	55 %	17 %	50 %	- 9 %	6 %
Utilisation rate (average)	53 %	58 %	8 %	58 %	1 %	9 %
<b>Agricultural products (total)</b>	31 625	34 312	8 %	37 560	9 %	19 %
Eligible imports	6 966	8 375	20 %	13 205	58 %	90 %
Preferential imports	4 022	4 677	16 %	7 096	52 %	76 %
Utilisation rate	58 %	56 %	- 3 %	54 %	- 4 %	- 7 %
Utilisation rate (average)	54 %	52 %	- 3 %	53 %	3 %	- 1 %
<b>Textile products (total)</b>	34 503	40 611	18 %	45 072	11 %	31 %
Eligible imports	19 021	14 945	- 21 %	19 131	28 %	1 %
Preferential imports	7 795	7 354	- 6 %	8 393	14 %	8 %
Utilisation rate	41 %	49 %	20 %	44 %	- 10 %	7 %
Utilisation rate (average)	46 %	53 %	15 %	54 %	1 %	17 %
<b>Industrial products (total)</b>	341 332	444 766	30 %	525 672	18 %	54 %
Eligible imports	49 016	48 731	- 1 %	53 002	9 %	8 %
Preferential imports	23 569	27 412	16 %	26 941	- 2 %	14 %
Utilisation rate	48 %	56 %	17 %	51 %	- 9 %	6 %
Utilisation rate (average)	47 %	49 %	5 %	46 %	- 6 %	- 1 %

### 2.1.3. Wykluczenie z rozwiązania ogólnego na podstawie „gradacji”

Nowo wprowadzone postanowienia o wykluczeniu z udziału w systemie GSP na podstawie „gradacji” niezaprzeczalnie spełniają cel „mechanizmu gradacji” w ramach GSP <sup>(1)</sup>. Dziewięć krajów korzystających z GSP (spośród 178) zostało wykluczonych na podstawie „gradacji” z konkretnych sekcji produktów <sup>(2)</sup>. Kraje wykluczone z systemu GSP na podstawie „gradacji” to kraje o większych gospodarkach <sup>(3)</sup>, w przypadku których preferencyjny przywóz w ramach GSP wzrósł z 1,3 mld EUR do ponad 9,6 mld EUR w 2006 r. Pomimo wykluczenia na podstawie „gradacji” niektórych produktów pochodzących ze wspomnianych wcześniej krajów korzystających z systemu GSP, nie odnotowano niekorzystnego wpływu na poziom przywozu tych produktów do UE. W większości przypadków całkowita wielkość przywozu tych produktów z krajów, które zostały wykluczone z systemu GSP na podstawie „gradacji” wzrosła w porównaniu z 2005 r. (wzrost sięgał od 3 % do 51 %) (patrz załącznik III). Do nielicznych wyjątków należał sektor urządzeń transportowych w przypadku Chin oraz sektor gotowych artykułów spożywczych w przypadku Brazylii, gdzie wielkość przywozu zmniejszyła się odpowiednio o 5 % i 8 % (tabele 5 i 6).

Table 5

#### China S-XVII — Transport equipment

(Mio Euro, %)

	2004	2005	2004-2005	2006	2005-2006	2004-2006
Total imports	1 988	3 566	79 %	3 400	- 5 %	71 %
Eligible imports	1 436	2 053	43 %			
Preferential imports	1 080	1 550	44 %		Graduated	
Utilisation rate	75 %	76 %	0 %			

Table 6

#### Brazil S-IV — Prepared foodstuffs

(Mio Euro, %)

	2004	2005	2004-2005	2006	2005-2006	2004-2006
Total imports	3 815 278	3 725 793	- 2 %	3 418 128	- 8 %	- 10 %
Eligible imports	138	2	- 99 %			
Preferential imports	138	2	- 99 %		Graduated	
Utilisation rate	100 %	100 %	0 %			

Ponadto 5 krajów objętych „mechanizmem gradacji” zdążyło już zdywersyfikować przywóz towarów w ramach GSP do UE. W latach 2005–2006 wielkość przywozu preferencyjnego w ramach GSP z tych krajów wzrosła (wzrosty sięgały od 14 % do 45 %) (patrz załącznik II).

Odnosnie do wykluczenia na podstawie „gradacji” można zatem stwierdzić, że dane handlowe za 2006 r. (pierwszy rok funkcjonowania systemu) dowodzą, że główne cele „mechanizmu gradacji” zostały osiągnięte. Faktycznie, wielkość wywozu z krajów objętych „mechanizmem gradacji” w tych sektorach, z których zostały wykluczone nadal rośnie, a ponad połowa wykluczonych krajów z powodzeniem zdywersyfikowała przywóz w ramach GSP na rynek unijny.

## 2.2. Rozwiązanie szczególne GSP+

### 2.2.1. Zakres rozwiązania GSP+

Na 2006 r. rozwiązanie GSP+ obejmuje 6 454 pozycje taryfowe, z których wszystkie z wyjątkiem 21 korzystają ze stuprocentowych preferencji. W porównaniu z rozwiązaniem ogólnym, plan GSP+ zawiera 75 dodatkowych pozycji taryfowych korzystających z preferencyjnego traktowania. Preferencyjne pozycje taryfowe zastosowane w GSP+ były już objęte wcześniejszymi ustaleniami dotyczącymi zwalczania narkotyków. Ponadto systemem GSP+ objęto 22 nowe pozycje taryfowe i zastosowano w nim stuprocentowe preferencje taryfowe dla 188 nowych pozycji (171 z sektora rolnictwa, 20 z sektora przemysłu, natomiast z sektora tekstylnego usunięto 3 pozycje taryfowe).

<sup>(1)</sup> Tak jak przewidziano w komunikacie z dnia 7.7.2004 [COM(2004) 461, Dz.U. C 242 z 29.9.2004].

<sup>(2)</sup> Kryteria stopniowania przewidziane w art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 980/2005.

<sup>(3)</sup> Brazylia, Chiny, Algieria, Indonezja, Indie, Malesja, Rosja, Tajlandia i Republika Południowej Afryki.

Liczba pozycji taryfowych opisanych jako „nieobjęte systemem GSP” odzwierciedla różnicę pomiędzy łączną liczbą pozycji taryfowych korzystających z preferencji w ramach rozwiązania GSP+ (w 2006 r. 6 454 pozycje), a liczbą pozycji taryfowych podlegających ocłeni w ramach systemu KNU (7 280). Również w tym przypadku najwięcej niezliberalizowanych pozycji taryfowych dotyczy sektora rolnictwa, chociaż jest ich mniej niż w ramach rozwiązania ogólnego (700).

Table 7

**Coverage in terms of number of lines by sectors of the GSP+ arrangement**

Sector	GSP+ 2006				GSP+ 2005				GSP+ 2005-2006			
	No lines	0	<> 0	Not in GSP	No lines	0	<> 0	Not in GSP	No lines	0	<> 0	Not in GSP
Agricultural	1 234	1 213	21	700	1 229	1 042	87	716	5	171	- 66	- 16
Textiles	1 169	1 169	0	7	1 172	1 172	0	7	- 3	- 3	0	0
Industrial	4 051	4 051	0	119	4 031	4 031	0	131	20	20	0	- 12
<b>Total</b>	<b>6 454</b>	<b>6 433</b>	<b>21</b>	<b>826</b>	<b>6 432</b>	<b>6 245</b>	<b>87</b>	<b>854</b>	<b>22</b>	<b>188</b>	<b>- 66</b>	<b>- 28</b>

Ogólnie rzecz biorąc, rozwiązanie GSP+ okazuje się lepsze nie tylko pod względem liczby pozycji taryfowych (w związku z ustaleniami dotyczącymi zwalczania narkotyków), ale przede wszystkim pod względem liczby pozycji taryfowych korzystających ze stuprocentowych preferencji.

#### 2.2.2. Poziom wykorzystania rozwiązania GSP+

Poziom wykorzystania GSP+ (ponad 70 %) jest znacznie wyższy, niż poziom wykorzystania rozwiązania ogólnego (nieco ponad 50 %). Jest to związane głównie z atrakcyjniejszymi marginesami preferencyjnymi dostępnymi w ramach planu GSP+. Ponadto istotną różnicę w poziomach wykorzystania tych dwóch rozwiązań można również wytłumaczyć faktem, że kraje objęte rozwiązaniem GSP+ nie korzystały z żadnych innych programów preferencyjnych w ramach swoich stosunków handlowych z UE.

Porównanie poziomu wykorzystania GSP+ ze średnim poziomem wykorzystania całego programu pozwala stwierdzić, że rozwiązanie GSP+ wypada zdecydowanie powyżej przeciętnej, szczególnie w sektorze rolnictwa, i że w rzeczywistości funkcjonuje najlepiej spośród wszystkich trzech rozwiązań.

Jeżeli chodzi o wzrost poziomu wykorzystania, łączny poziom wykorzystania wzrósł w ciągu trzech rozpatrywanych lat o 8 %, o 1 % mniej niż średni poziom wykorzystania wszystkich trzech rozwiązań. W sektorze tekstylnym odnotowano największy wzrost, który z nawiązką skompensował nieznaczne zahamowanie tempa wzrostu poziomu wykorzystania w przypadku produktów przemysłowych i rolnych.

Analizy statystyczne wielkości przywozu w ramach GSP+ potwierdzają, że wielkość przywozu preferencyjnego w ramach GSP+ wzrosła w latach 2005–2006 o 15 %. Ponadto wielkość przywozu preferencyjnego do krajów UE w ramach GSP+ z 12 spośród 15 krajów korzystających z tego rozwiązania wzrosła średnio o 28,5 %, dzięki czemu 9 z 15 krajów korzystających z rozwiązania GSP+ awansowało w rankingu największych eksporterów do UE objętych programem GSP (przede wszystkim Republika Mołdawii — 36 %, Nikaragua — 30 % i Boliwia — 47 %) (patrz załącznik II).

Poziomy wykorzystania dla poszczególnych krajów korzystających z rozwiązania GSP+ przedstawiono w załączniku IV.



Table 8

**Development of preferential imports as well as their share in eligible imports, i.e. the utilisation rate of preferences available for beneficiaries of the GSP+ arrangement**

(Mio Euro, %)

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
<b>All products</b>						
<b>Total imports</b>	15 342	17 969	17 %	22 444	25 %	46 %
Eligible imports	3 788	5 151	36 %	5 720	11 %	51 %
Preferential imports	2 696	3 831	42 %	4 401	15 %	63 %
Utilisation rate	71 %	74 %	4 %	77 %	4 %	8 %
Utilisation rate (average)	53 %	58 %	8 %	58 %	1 %	9 %
<b>Agricultural products (total)</b>	5 348	6 404	20 %	7 092	11 %	33 %
Eligible imports	1 715	2 648	54 %	3 010	14 %	76 %
Preferential imports	1 522	2 267	49 %	2 644	17 %	74 %
Utilisation rate	89 %	86 %	- 3 %	88 %	2 %	- 1 %
Utilisation rate (average)	54 %	52 %	- 3 %	53 %	3 %	- 1 %
<b>Textile products (total)</b>	1 186	1 215	2 %	1 475	21 %	24 %
Eligible imports	1 057	1 142	8 %	1 378	21 %	30 %
Preferential imports	426	551	29 %	825	50 %	94 %
Utilisation rate	40 %	48 %	20 %	60 %	25 %	50 %
Utilisation rate (average)	46 %	53 %	15 %	54 %	1 %	17 %
<b>Industrial products (total)</b>	8 807	10 349	18 %	10 877	5 %	24 %
Eligible imports	1 015	1 360	34 %	1 332	- 2 %	31 %
Preferential imports	747	1 011	35 %	931	- 8 %	25 %
Utilisation rate	74 %	74 %	0 %	70 %	- 5 %	- 5 %
Utilisation rate (average)	47 %	49 %	5 %	46 %	- 6 %	- 1 %

Najważniejszym wnioskiem jest to, że wzrost wielkości przywozu preferencyjnego był dodatni we wszystkich sektorach oprócz przemysłu, a w rzeczywistości w 2006 r. wielkość przywozu wzrastała szybciej niż wielkość przywozów kwalifikujących się do objęcia programem, co zwiększyło i tak wysoki poziom wykorzystania programu.

### 2.2.3. Wykluczenie z rozwiązania GSP+ na podstawie „gradacji”

W latach, w których funkcjonowało to rozwiązanie, żaden kraj nie został wykluczony na podstawie „gradacji”.

## 2.3. Inicjatywa „wszystko oprócz broni”

### 2.3.1. Zakres rozwiązania dla krajów najslabiej rozwiniętych (LDC)

Na rok 2006 rozwiązanie EBA obejmuje 7 216 pozycji taryfowych, z których wszystkie korzystają ze stuprocentowych preferencji. W porównaniu z rozwiązaniem GSP+, to rozwiązanie zawiera 762 dodatkowych pozycji taryfowych korzystających z bezcłowego traktowania. To rozwiązanie uległo jedynie nieznacznym zmianom ze względu na wykreślenie pewnych pozycji taryfowych z nomenklatury scalonej.

Liczba pozycji taryfowych opisanych jako „nieobjęte rozwiązaniem EBA” odzwierciedla różnicę pomiędzy łączną liczbą pozycji taryfowych korzystających z preferencji w ramach rozwiązania EBA (w 2006 r. 7 216 pozycji) a liczbą pozycji taryfowych podlegających oceniu w ramach systemu KNU (7 280). Wyjątkami wyłączonymi z tego programu są „broń” i amunicja (23 przemysłowych pozycji taryfowych) oraz 41 produktów rolnych, głównie cukier i ryż.

Table 9

**Coverage in terms of number of lines by sectors of the arrangement for the LDCs**

Sector	EBA 2006				EBA 2005				EBA 2006-2005			
	No lines	0	<> 0	Not in EBA	No lines	0	<> 0	Not in EBA	No lines	0	<> 0	Not in EBA
Agricultural	1 893	1 893	0	41	1 904	1 904	0	41	- 11	11	0	0
Textiles	1 176	1 176	0	0	1 179	1 179	0	0	- 3	- 3	0	0
Industrial	4 147	4 147	0	23	4 138	4 138	0	24	9	9	0	- 1
<b>Total</b>	<b>7 216</b>	<b>7 216</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>7 221</b>	<b>7 221</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>- 5</b>	<b>- 5</b>	<b>0</b>	<b>- 1</b>

Rozwiązanie EBA jest zatem najbardziej preferencyjnym spośród trzech rozwiązań funkcjonujących w ramach programu GSP, zarówno pod względem liczby pozycji taryfowych korzystających z preferencyjnego traktowania, jak i „kwoty” zastosowanych preferencji, ponieważ w ramach tego rozwiązania wszystkie produkty są wprowadzane na rynek unijny bez cła i bez zastosowania kontyngentów.

### 2.3.2. Poziom wykorzystania rozwiązania EBA

Poziom wykorzystania inicjatywy EBA jest najniższy spośród wszystkich rozwiązań preferencyjnych GSP (wynosi średnio 44 %), co wskazuje na to, że istnieją jeszcze możliwości poprawy. Rzeczywiście — porównanie poziomu wykorzystania rozwiązania dla krajów najsłabiej rozwiniętych (LDC) ze średnim poziomem wykorzystania całego programu pozwala stwierdzić, że rozwiązanie EBA wypadło w trzech rozpatrywanych latach poniżej przeciętnej. Roczny poziom wykorzystania w sektorze tekstylnym był jednak znacznie powyżej średniej, dowodząc dobrego funkcjonowania tego sektora w ramach rozwiązania EBA.

W każdym razie wygląda na to, że nowy program przyczynił się do pozytywnych rezultatów, gdyż poziom wykorzystania w 2006 r. wykazuje największy wzrost w porównaniu z pozostałymi dwoma rozwiązaniami (patrz tabele 4 i 8).

Jeżeli przyjrzyć się ogólnemu wykorzystaniu preferencji unijnych przez kraje najsłabiej rozwinięte (LDC), korzystają one z dwóch rozwiązań preferencyjnych dotyczących dostępu do unijnego rynku. Jednym z nich jest rozwiązanie EBA wprowadzone w ramach GSP, a drugim jest umowa z Kotonu. Rozwiązanie EBA jest bardziej korzystne, ale dla wielu produktów przywożonych do UE z krajów najsłabiej rozwiniętych (LDC) preferencje są takie same. Ponieważ krajom najsłabiej rozwiniętym (LDC) przyznano znaczne preferencje w ramach konwencji z Lomé, poprzedzających umowę z Kotonu, których historia sięga połowy lat siedemdziesiątych ubiegłego wieku, a rozwiązanie EBA wprowadzono dopiero w 2001 r., kraje najsłabiej rozwinięte (LDC) kwalifikujące się do objęcia obydwoma programami w wielu przypadkach nadal korzystają z preferencji przewidzianych w umowie z Kotonu. To może wyjaśniać, dlaczego łączne wykorzystanie preferencji unijnych przez kraje najsłabiej rozwinięte (LDC) wynosi 70 %, czyli o wiele więcej, niż w przypadku, gdy pod uwagę brany jest wyłącznie poziom wykorzystania rozwiązania EBA (48 %).

Table 10

**Development of preferential imports as well as their share in eligible imports, i.e. the utilisation rate of preferences available for LDCs**

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
(Mio Euro, %)						
<b>All products</b>						
<b>Total imports</b>	14 037	16 451	17 %	17 126	4 %	22 %
Eligible imports	7 400	7 570	2 %	9 274	23 %	25 %
Preferential imports	3 138	3 303	5 %	4 449	35 %	42 %
Utilisation rate	42 %	44 %	5 %	48 %	9 %	14 %
Utilisation rate (average)	53 %	58 %	8 %	58 %	1 %	9 %
<b>Agricultural products (total)</b>	2 129	2 478	16 %	2 503	1 %	18 %
Eligible imports	1 389	1 574	13 %	1 653	5 %	19 %
Preferential imports	194	224	15 %	290	29 %	49 %
Utilisation rate	14 %	14 %	0 %	18 %	29 %	29 %
Utilisation rate (average)	54 %	52 %	- 3 %	53 %	3 %	- 1 %
<b>Textile products (total)</b>	5 321	4 913	- 8 %	6 141	25 %	15 %
Eligible imports	4 771	4 554	- 5 %	5 771	27 %	21 %
Preferential imports	2 719	2 833	4 %	3 816	35 %	40 %
Utilisation rate	57 %	62 %	9 %	66 %	6 %	16 %
Utilisation rate (average)	46 %	53 %	15 %	54 %	1 %	17 %
<b>Industrial products (total)</b>	6 586	9 058	38 %	8 481	- 6 %	29 %
Eligible imports	1 239	1 441	16 %	1 849	28 %	49 %
Preferential imports	225	245	9 %	341	39 %	52 %
Utilisation rate	18 %	17 %	- 6 %	18 %	6 %	0 %
Utilisation rate (average)	47 %	49 %	5 %	46 %	- 6 %	- 1 %

Najważniejszy wniosek jest taki, iż pomimo wciąż niskich poziomów wykorzystania, rozwiązanie EBA wykazuje najszybsze tempo wzrostu. Wielkość przywozu preferencyjnego w 2006 r. rosła szybciej niż w poprzednich latach, co zaowocowało wyższym poziomem wykorzystania. Dotyczy to szczególnie sektora rolnictwa.

### 2.3.3. Wykluczenie z rozwiązania EBA na podstawie „gradacji”

Ponieważ zasady wykluczenia na podstawie „gradacji” nie obejmują krajów LDC, żaden z krajów korzystających z tego specjalnego wsparcia nie został wykluczony w żadnym z sektorów.

## 3. MARGINESY PREFERENCYJNE W RAMACH GSP

Jak wykazano w treści sprawozdania, rozwiązanie EBA jest najkorzystniejsze pod względem zapewnianych beneficjentom preferencji. Średni margines preferencyjny dla tego rozwiązania jest również najwyższy (8,37 %), tuż za nim plasuje się średni margines preferencyjny dla rozwiązania GSP+ (8,36 %), natomiast najniższy jest średni margines preferencyjny dla rozwiązania ogólnego (3,21 %).

Zgodnie z logiką, największe różnice pomiędzy latami 2005 a 2006 dotyczą sektora rolnictwa, na który nowy system wywarł największy wpływ: 222 nowe pozycje taryfowe w ramach rozwiązania ogólnego (5 bezcłowych i 217 korzystających z obniżenia taryfy celnej w stosunku do taryfy KNU), tylko 5 nowych pozycji taryfowych w ramach rozwiązania GSP+, jednak zwiększyła się liczba pozycji taryfowych korzystających z bezcłowego dostępu do rynku unijnego (171).

W poniższej tabeli przedstawiono średni margines preferencyjny dla poszczególnych rozwiązań w latach 2005 i 2006 dla sektora rolnictwa, tekstylnego i przemysłowego. Oczywiście najwyższym marginesem preferencyjnym charakteryzuje się rozwiązanie EBA, tuż za nim plasuje się rozwiązanie GSP+, natomiast rozwiązanie ogólne korzysta z najniższego marginesu preferencyjnego.

Table 11

## Average preferential margin (percentage points)

(%)

Average preferential margin	2005			2006		
	GSP	GSP+	EBA	GSP	GSP+	EBA
Total	3,28	7,85	8,00	3,21	8,36	8,37
Agriculture	4,61	10,81	11,25	4,38	12,35	12,37
Textiles	1,67	8,34	8,34	1,67	8,33	8,33
Industrial	3,56	4,40	4,40	3,58	4,40	4,40

## 4. WPLYW NA BUDŻET WSPÓLNOTY

Trudno jest oszacować wpływ na budżet Wspólnoty. Nie ma wątpliwości, że bez preferencji pewna część wywozu preferencyjnego nie doszłaby do skutku. Jeżeli nawet część towarów nadal byłaby wysyłana na rynek unijny, obroty handlowe byłyby niższe ze względu na wyższą cenę podyktowaną stawką taryfową. Nie można zatem oszacować „utrąty” przychodów z tytułu ceł w wyniku zastosowania preferencji handlowych mnożąc margines preferencyjny ważony wielkością obrotów handlowych <sup>(1)</sup> przez wielkość obrotów handlowych. Ponadto trudno jest obliczyć pośrednie koszty ponoszone przez konsumentów i importerów lub handel wewnątrzspółnotowy w UE.

W związku z powyższym, w celu zobrazowania wielkości przywozu, w tabeli 12 przedstawiono wielkość przywozu preferencyjnego w ramach rozwiązania ogólnego, GSP+ i EBA oraz związane z nimi marginesy preferencyjne ważone wielkością obrotów handlowych. W wyniku przemnożenia tych dwóch zmiennych otrzymujemy wielkość odpowiadającą potencjalnej utracie przychodów z tytułu ceł, jakie uzyskano by w przypadku, gdyby cały przywóz był objęty taryfą KNU. Wielkość ta sięga około 2 mld EUR i można ją odnieść do łącznych przychodów UE z tytułu ceł, które w 2006 r. wyniosły około 14 mld EUR <sup>(2)</sup>.

Table 12

## Loss of income for the EU budget resulting from granting tariff preferences to imports under the general arrangement

(Mio Euro, %)

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
Preferential imports	34 821	37 521	8 %	42 276	13 %	21 %
Average preferential margin	3,12 %	3,18 %	2 %	3,20 %	1 %	3 %
Loss of income	1 086,4	1 193,2	10 %	1 352,8	13 %	25 %

Obydwa parametry, zarówno wielkość przywozu preferencyjnego, jak i wysokość marginesu preferencyjnego, przyczyniły się do szybszego tempa utraty przychodów przez budżet Wspólnoty.

<sup>(1)</sup> Margines preferencyjny ważony wielkością obrotów handlowych: średnia marginesów preferencyjnych dla listy produktów ważona wielkością przywozu poszczególnych produktów.

<sup>(2)</sup> Należy pamiętać o tym, że państwa członkowskie zachowują dla siebie 25 % z tytułu kosztów poboru, zatem wpływ finansowy na budżet Wspólnoty wynosi tylko 75 % pobranych kwot. Łączna strata odzwierciedlona w budżecie będzie zatem wynosić około 1,5 mld EUR.

Table 13

**Loss of income for the EU budget resulting from granting tariff preferences to imports from beneficiary countries of the GSP+ regime**

(Mio Euro, %)

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
Preferential imports	2 590	3 273	26 %	4 347	33 %	68 %
Average preferential margin	6,09 %	6,31 %	4 %	7,22 %	14 %	19 %
Loss of income	157,7	206,5	31 %	313,9	52 %	99 %

Zarówno wielkość przywozu preferencyjnego, jak i wysokość marginesu preferencyjnego wzrosły w ciągu trzech rozpatrywanych lat, przyczyniając się do większej utraty przychodów. Wpływ rozwiązania GSP+ na budżet unijny, choć jest najmniejszy w wartościach bezwzględnych, rośnie zdecydowanie szybciej niż wpływ pozostałych rozwiązań GSP.

Table 14

**Loss of income for the EU budget resulting from granting tariff preferences to imports from LDCs**

(Mio Euro, %)

	2004 value	2005 value	2004-2005 growth	2006 value	2005-2006 growth	2004-2006 growth
Preferential imports	3 133	3 288	5 %	4 393	34 %	40 %
Average preferential margin	7,32 %	6,99 %	- 5 %	6,99 %	0 %	- 5 %
Loss of income	229,3	229,8	0,2 %	307,1	34 %	34 %

Rosnące straty budżetu wspólnotowego są spowodowane głównie wzrostem wielkości przywozu preferencyjnego.

## 5. WNIOSEK

Celem niniejszego sprawozdania jest ocena funkcjonowania trzech rozwiązań przewidzianych w ramach systemu GSP dla krajów rozwijających się.

Zgodnie z wymogami art. 28.3 rozporządzenia (WE) nr 980/2005, Komisja musi, na podstawie sprawozdania, zbadać skutki zastosowania systemu, uwzględniając wszystkie rozwiązania preferencyjne w okresie od 1 stycznia 2006 r.

Głównym wnioskiem wynikającym z tej oceny jest to, że nowe rozporządzenie wprowadziło program, który jest lepszy pod względem liczby produktów korzystających z preferencji, liczby krajów mogących uczestniczyć w tym programie oraz kwoty preferencji do wykorzystania.

Najnowsze dane statystyczne dowodzą, że koncepcja GSP wprowadzona w 2006 r. dobrze sprawdza się w praktyce, ponieważ wartość przywozu preferencyjnego w ramach rozwiązania ogólnego wzrosła w ciągu ostatniego roku o 8 %, pomimo tego, iż kraje rozwijające się muszą się dostosować do potrzeb nowego programu.

Ponadto okazało się, że program GSP skutecznie wspiera przywóz towarów do UE z krajów, które najbardziej tego potrzebują, ponieważ wywóz w ramach GSP z krajów najsłabiej rozwiniętych oraz z krajów korzystających z rozwiązania GSP+ wzrósł w 2006 r. odpowiednio o 35 % i 15 %. Co więcej, zwiększył się również poziom wykorzystania tych programów.

Ponadto nowo wprowadzone postanowienia w sprawie „gradacji” niezaprzeczalnie spełniają cel mechanizmu gradacji w ramach GSP, gdyż nie odnotowano niekorzystnego wpływu na wielkość przywozu do UE wykluczonych produktów z wykluczonych krajów.

Istnieją jednak jeszcze możliwości poprawy, ponieważ szczególnie w przypadku krajów najsłabiej rozwiniętych, poziom wykorzystania nadal jest niski, pomimo szybkiego wzrostu; w przypadku rozwiązania ogólnego, poziom wykorzystania zmniejszył się w latach 2005–2006 we wszystkich sektorach, choć w latach 2004–2006 wykazał trzyprocentowy wzrost. W nadchodzących latach należy uważnie śledzić te zmiany.

Wyniki ogólnej analizy systemu GSP za trzy minione lata, a w szczególności za 2006 r., są zatem różne. Z uwagi na fakt, że nowy system obowiązuje dopiero od 1 stycznia 2006 r., a kraje z niego korzystające mogły nie skorzystać z nowych instrumentów w pełnym zakresie, nie można jeszcze wyciągnąć ostatecznych wniosków, a w nadchodzących latach konieczna może być jeszcze dalsza analiza.

---

## ANNEX I

**BENEFICIARY COUNTRIES UNDER ALL GSP ARRANGEMENTS****1. Beneficiary countries under the general agreement****List of 42 GSP beneficiary countries**

Basis for statistical analysis as countries comprise > 90 % of all imports of countries under the general agreement

- |                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Algeria                     | 22. Malaysia               |
| 2. Argentina                   | 23. Mexico                 |
| 3. Armenia                     | 24. Morocco                |
| 4. Azerbaijan                  | 25. Oman                   |
| 5. Bahrein                     | 26. Pakistan               |
| 6. Belarus                     | 27. Paraguay               |
| 7. Brazil                      | 28. Philippines            |
| 8. Brunei Darussalam           | 29. Qatar                  |
| 9. Chile                       | 30. Russian Federation     |
| 10. China (People's Republic)  | 31. Saudi Arabia           |
| 11. Cuba                       | 32. South Africa           |
| 12. Egypt                      | 33. Syrian (Arab Republic) |
| 13. India                      | 34. Tajikistan             |
| 14. Indonesia                  | 35. Thailand               |
| 15. Iran (Islamic Republic of) | 36. Tunisia                |
| 16. Jordan                     | 37. Turkmenistan           |
| 17. Kazakhstan                 | 38. Ukraine                |
| 18. Kuwait                     | 39. United Arab Emirates   |
| 19. Kyrgyzstan                 | 40. Uruguay                |
| 20. Lebanon                    | 41. Uzbekistan             |
| 21. Libyan (Jamahiriya Arab)   | 42. Vietnam                |

**List of 71 beneficiary countries**

These countries are not included in the statistical analysis as these are either ACP beneficiaries, have no major implications for analysis or for lack of available export statistics

- |                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| 1. American Samoa      | 7. Barbados                        |
| 2. Anguilla            | 8. Belize                          |
| 3. Antartica           | 9. Bermuda                         |
| 4. Antigua and Barbuda | 10. Botswana                       |
| 5. Aruba               | 11. Bouvet Island                  |
| 6. Bahamas             | 12. British Indian Ocean Territory |

- |  |  |
|--|--|
| 13. British Virgin Islands             | 42. Mayotte                                  |
| 14. Cameroon                           | 43. Montserrat                               |
| 15. Cayman Islands                     | 44. Namibia                                  |
| 16. Christmas Islands                  | 45. Nauru                                    |
| 17. Cocos Islands (or Keeling Islands) | 46. Netherlands Antilles                     |
| 18. Congo                              | 47. New Caledonia                            |
| 19. Cook Islands                       | 48. Nigeria                                  |
| 20. Cote d'Ivoire                      | 49. Niue Island                              |
| 21. Dominica                           | 50. Norfolk Island                           |
| 22. Dominican Republic                 | 51. Northern Mariana Islands                 |
| 23. Falkland Islands                   | 52. Palau                                    |
| 24. Federal States of Micronesia       | 53. Papua New Guinea                         |
| 25. Fiji                               | 54. Pitcairn                                 |
| 26. French Southern Territories        | 55. Seychelles                               |
| 27. French Polynesia                   | 56. South Georgia and South Sandwich Islands |
| 28. Gabon                              | 57. St Helena                                |
| 29. Ghana                              | 58. St Kitts and Nevis                       |
| 30. Gibraltar                          | 59. St Lucia                                 |
| 31. Greenland                          | 60. St Pierre and Miquelon                   |
| 32. Grenada                            | 61. St Vincent & Northern Grenadines         |
| 33. Guam                               | 62. Surinam                                  |
| 34. Guyana                             | 63. Swaziland                                |
| 35. Heard Island & MacDonal Island     | 64. Tokelau Islands                          |
| 36. Iraq                               | 65. Tonga                                    |
| 37. Jamaica                            | 66. Trinidad & Tobago                        |
| 38. Kenya                              | 67. Turks and Caicos Islands                 |
| 39. Macao                              | 68. US Minor Outlying Islands                |
| 40. Marshall Islands                   | 69. Virgin Islands (USA)                     |
| 41. Mauritius                          | 70. Wallis and Futuna                        |
|  | 71. Zimbabwe                                 |

## 2. *Beneficiary countries under the GSP+ arrangement*

### **List of 15 countries**

- |                        |               |
|------------------------|---------------|
| 1. Bolivia             | 9. Costa Rica |
| 2. Colombia            | 10. Ecuador   |
| 3. El Salvador         | 11. Georgia   |
| 4. Guatemala           | 12. Honduras  |
| 5. Nicaragua           | 13. Mongolia  |
| 6. Republic of Moldova | 14. Panama    |
| 7. Peru                | 15. Sri Lanka |
| 8. Venezuela           |               |



**3. Beneficiary countries under the EBA arrangement****List of 50 least developed countries under the EBA scheme**

- |                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1. Afghanistan                      | 26. Angola                   |
| 2. Bangladesh                       | 27. Benin                    |
| 3. Bhutan                           | 28. Burundi                  |
| 4. Burkina Faso                     | 29. Cambodia                 |
| 5. Cape Verde                       | 30. Central African Republic |
| 6. Chad                             | 31. Comoros                  |
| 7. Democratic Rep. of Congo (Zaire) | 32. Djibouti                 |
| 8. Equatorial Guinea                | 33. Eritrea                  |
| 9. Ethiopia                         | 34. Gambia                   |
| 10. Guinea                          | 35. Guinea-Bissau            |
| 11. Haiti                           | 36. Kiribati                 |
| 12. Laos                            | 37. Lesotho                  |
| 13. Liberia                         | 38. Madagascar               |
| 14. Malawi                          | 39. Maldives                 |
| 15. Mali                            | 40. Mauritania               |
| 16. Mozambique                      | 41. Myanmar                  |
| 17. Nepal                           | 42. Niger                    |
| 18. Rwanda                          | 43. Samoa                    |
| 19. Sao Tome & Principe             | 44. Senegal                  |
| 20. Sierra Leone                    | 45. Solomon Islands          |
| 21. Somalia                         | 46. Sudan                    |
| 22. Tanzania                        | 47. Timor-Leste              |
| 23. Tuvalu                          | 48. Togo                     |
| 24. Uganda                          | 49. Vanuatu                  |
| 25. Yemen                           | 50. Zambia                   |
-

## ANNEX II

## VARIATION OF PREFERENTIAL IMPORTS OF THE GSP

## Beneficiary countries

(in 1 000 EUR)

Countries	Preferential imports 2005	Preferential imports 2006	Change in % 2006/2005
1. Angola	0,3	12 520,59	4 173 430 %
2. Bhutan	0,27	88,29	32 600 %
3. New Caledonia	0,57	57,51	9 989 %
4. Mozambique	172,26	8 242,05	4 685 %
5. Burundi	2,18	48,57	2 128 %
6. Burkina Fasso	167,26	2 677,42	1 501 %
7. Pakistan	170 052,84	2 298 079,86	1 251 %
8. Marshall (islands)	5,49	55,63	913 %
9. Gambia	27,4	270,74	888 %
10. Guam	3,58	34,65	868 %
11. Togo	245,02	2 292,87	836 %
12. Fiji (islands)	135,91	929,11	584 %
13. Palaos	5,24	34,89	566 %
14. Sierra Leone	579,06	3 029,35	423 %
15. Papua New Guinea	101,95	495,12	386 %
16. Malawi	2 258,42	10 485,85	364 %
17. Ethiopia	4 732,59	19 636,56	315 %
18. Libyan (Jamahiriya Arab)	123 405,72	465 527,61	277 %
19. Turkmenistan	16 633,10	61 367,20	269 %
20. Bahamas	742,2	2 457,63	231 %
21. Niger	28,24	87,85	211 %
22. Mali	46,61	134,79	189 %
23. Iraq	27,95	66,94	139 %
24. Jordan	1 721,86	4 107,53	139 %
25. Zambia	4 898,52	11 139,47	127 %
26. Chile	34 801,11	77 953,67	124 %
27. Ivory Coast	2 625,30	5 250,64	100 %
28. Benin	2 729,08	5 043,76	85 %
29. Kenya	3 891,55	7 025,01	81 %
30. Antigua and Barbuda	302,93	546,02	80 %
31. Tunisia	25 938,50	45 930,68	77 %
32. Afghanistan	901,07	1 567,00	74 %
33. Swaziland	237,72	407,46	71 %
34. Saudi Arabia	1 210 864,13	2 011 219,21	66 %
35. The Netherlands Antilles	12 248,52	20 023,19	63 %
36. Mexico	41 243,23	63 958,56	55 %
37. Macao	11 268,06	17 404,28	54 %
38. Sri Lanka	618 999,91	937 521,93	51 %

(in 1 000 EUR)

Countries	Preferential imports 2005	Preferential imports 2006	Change in % 2006/2005
39. Bolivia	17 110,77	25 121,24	47 %
40. Belize	199,39	290,97	46 %
41. Malaysia	1 451 797,42	2 102 764,01	45 %
42. Namibia	8 393,81	12 096,34	44 %
43. Panama	67 278,95	95 478,33	42 %
44. Argentina	1 086 668,99	1 536 933,70	41 %
45. The Maldives	31 382,61	44 322,75	41 %
46. Saint-Vincent-et the Grendaian	23,99	33,09	38 %
47. Gabon	367,98	506,65	38 %
48. The Congo (Democratic Republic of)	2 030,73	2 787,35	37 %
49. Yemen	63 465,46	86 486,20	36 %
50. Moldova (Republic of)	136 485,59	185 720,36	36 %
51. Bangladesh	2 648 038,85	3 566 426,65	35 %
52. Cambodia	355 495,18	474 710,41	34 %
53. Paraguay	14 323,88	18 995,08	33 %
54. Nicaragua	21 873,20	28 411,13	30 %
55. Nigeria	34 172,30	43 948,84	29 %
56. Brazil	3 567 498,58	4 522 398,81	27 %
57. Uruguay	137 316,34	172 828,18	26 %
58. Sudan	843,32	1 057,31	25 %
59. Oman	52 403,93	64 124,96	22 %
60. Honduras	78 080,81	95 500,05	22 %
61. Peru	533 685,11	646 110,45	21 %
62. Mongolia	9 810,15	11 856,92	21 %
63. Surinam	119,96	144,6	21 %
64. Ukraine	1 442 052,99	1 732 475,09	20 %
65. El Salvador	54 114,69	64 743,39	20 %
66. Ghana	2 167,20	2 589,64	19 %
67. Bélarus	409 388,61	488 192,28	19 %
68. Thailand	2 612 381,60	3 107 573,63	19 %
69. Senegal	8 117,30	9 610,54	18 %
70. Indonesia	2 436 304,90	2 881 934,82	18 %
71. Costa Rica	344 728,44	407 138,63	18 %
72. Egypt	167 456,03	197 659,46	18 %
73. Guatemala	114 404,22	134 398,64	17 %
74. Vietnam	2 565 978,80	3 009 954,18	17 %
75. Kazakhstan	422 503,55	494 225,98	17 %
76. Ecuador	662 100,64	769 661,87	16 %
77. Uzbekistan	55 534,74	64 290,05	16 %
78. The Philippines	682 938,84	786 985,02	15 %
79. St. Kitts and Nevis	26,68	30,7	15 %
80. India	8 478 128,71	9 668 342,69	14 %
81. Madagascar	5 521,49	6 292,16	14 %
82. Lao (People's Democratic Republic)	91 352,03	101 760,93	11 %

(in 1 000 EUR)

Countries	Preferential imports 2005	Preferential imports 2006	Change in % 2006/2005
83. Kyrgyzstan	2 762,21	3 064,12	11 %
84. Iran (Islamic Republic of)	407 182,19	445 766,20	9 %
85. Dominican (Republic)	3 651,40	3 990,22	9 %
86. Morocco	51 152,54	55 875,92	9 %
87. Haiti	1 485,20	1 579,61	6 %
88. Syrian (Arab Republic)	11 271,35	11 801,13	5 %
89. Mauritania	765,57	777,55	2 %
90. Colombia	488 313,43	485 722,67	- 1 %
91. Nepal	68 953,44	68 456,60	- 1 %
92. Cuba	146 227,27	143 095,21	- 2 %
93. Grenada	1,02	0,99	- 3 %
94. Trinidad and Tobago	25 633,98	24 668,19	- 4 %
95. Mauritius	2 617,88	2 296,91	- 12 %
96. Rwanda	82,67	72,41	- 12 %
97. Kuwait	559 105,96	480 386,06	- 14 %
98. Georgia	95 572,82	77 013,15	- 19 %
99. Uganda	2 441,33	1 960,88	- 20 %
100. Qatar	146 884,96	109 966,20	- 25 %
101. Lebanon	3 573,88	2 661,20	- 26 %
102. Venezuela	588 737,86	437 589,70	- 26 %
103. Bahrein	241 767,44	178 320,93	- 26 %
104. Lesotho	846,01	614,54	- 27 %
105. Cameroon	289,01	209,28	- 28 %
106. Djibouti	375,7	260,8	- 31 %
107. Armenia	181 895,48	122 567,40	- 33 %
108. Azerbaijan	49 252,78	32 064,04	- 35 %
109. Turks et Caïques (islands)	1,83	1,19	- 35 %
110. Russia (Federation of)	2 156 654,47	1 391 302,62	- 35 %
111. South Africa	2 066 749,65	1 316 357,93	- 36 %
112. Brunéi Darussalam	426,13	264,14	- 38 %
113. Tajikistan	30 495,05	18 374,15	- 40 %
114. Tanzania (Republic of)	4 807,89	2 840,91	- 41 %
115. Jamaica	350,95	198,42	- 43 %
116. United Arab Emirates	1 294 710,98	615 157,93	- 52 %
117. Chad	53,34	22,03	- 59 %
118. Saint-Pierre-et-Miquelon	61,64	23,91	- 61 %
119. Tokelau (Islands)	146,88	54,71	- 63 %
120. Virgin British (Islands)	251,76	93,03	- 63 %
121. British territory of the Indian Ocean	26,77	9,77	- 64 %
122. China (People's Republic of)	4 839 500,88	1 618 369,40	- 67 %
123. Liberia	162,32	49,72	- 69 %
124. Comoros Islands (Islands)	77,68	22,9	- 71 %
125. Zimbabwe	5 934,59	1 415,38	- 76 %
126. Algeria	47 128,13	7 783,33	- 83 %

(in 1 000 EUR)

Countries	Preferential imports 2005	Preferential imports 2006	Change in % 2006/2005
127. French Polynesia	186,41	26,83	- 86 %
128. Aruba	47 050,34	5 479,56	- 88 %
129. Dominica	93,86	9,75	- 90 %
130. Barbados	35,99	3,62	- 90 %
131. Guyana	198,41	17,29	- 91 %
132. The Solomon Islands	306,88	14,17	- 95 %
133. Eritrea	52,26	0,55	- 99 %
134. Virgin of the United States (Islands)	39 918,41	194,33	- 100 %
135. Gibraltar	8 496,70	0,73	- 100 %
136. Anguilla	7,87	0	- 100 %
137. Botswana	164,25	0	- 100 %
138. Bouvet (Island)	51,73	0	- 100 %
139. Cocos (Islands) (or Keeling Islands)	19,72	0	- 100 %
140. Cook (Islands)	13,15	0	- 100 %
141. Guinea	46,24	0	- 100 %
142. Mariannes of the North (Islands)	1,73	0	- 100 %
143. Mayotte	0,97	0	- 100 %
144. Nauru	10,75	0	- 100 %
145. Niue (Island)	7,87	0	- 100 %
146. Norfolk (Island)	0,51	0	- 100 %
147. Pitcairn	0,12	0	- 100 %
148. Seychelles	2 195,89	0	- 100 %
149. South Georgia and the Sandwich Southern Islands	2 375,47	0	- 100 %
150. The Congo	281,49	0	- 100 %
151. Vanuatu	61,72	0	- 100 %
152. Walles and Futuna	3,1	0	- 100 %
153. Saint Helena	0	0,97	
154. Caimanes (Islands)	0	1,39	
155. Montserrat	0	2,02	
156. Somalia	0	2,06	
157. Timor-Leste	0	10,92	
158. Sao Tome and Principle	0	14,65	
159. Micronesia (Federate States of)	0	16,29	
160. Cape Verde (Republic of)	0	23,75	
161. American Samoa	0	62,59	
162. Equatorial Guinea	0	1 566,49	

## ANNEX III

## COUNTRIES/SECTORS GRADUATED FROM THE GENERAL ARRANGEMENT

(in 1 000 EUR)

INDONESIA			
S-3 Animal or vegetable fats, oils and waxes		611 725	
S-9 Wood		341 357	
<i>Total imports</i>	6 662 027	953 082	14,3 %
MALAYSIA			
S-3 Animal or vegetable fats, oils and waxes		539 736	
<i>Total imports</i>	5 289 934	539 736	10,2 %
BRAZIL			
S-4 Prepared foodstuffs, beverages, spirits, vinegar		1 213 297	
S-9 Wood		332 648	
<i>Total imports</i>	5 645 233	1 545 945	27,4 %
ALGERIA			
S-5 Mineral Products		1 073 116	
<i>Total imports</i>	1 291 750	1 073 116	83,1 %
CHINA			
S-6 Products of the chemical industries		2 157 039	
S-7 Plastics and rubber		3 101 833	
S-8 Raw hides, skins and leather		3 730 823	
S-9 Wood		322 255	
S-10 Pulp of wood and paper		535 877	
S-11 Textiles 12,5 %		11 632 933	
S-12 Footwear etc.		3 409 209	
S-13 Stones, glass and ceramic products		1 062 408	
S-14 Pearls and precious metals		602 946	
S-15 Base metals		4 146 914	
S-16 Machinery and mechanical appliances		15 148 264	
S-17 Transport equipment		987 986	
S-18 Optical and musical instruments, clocks and watches		3 346 338	
S-20 Miscellaneous		9 649 497	
<i>Total imports</i>	60 977 956	59 834 321	98,1 %
INDIA			
S-14 Pearls and precious metals		275 970	
S-11 Textiles 12,5 %		4 141 454	
<i>Total imports</i>	9 916 656	4 417 424	44,5 %
THAILAND			
S-14 Pearls and precious metals		476 916	
S-17 Transport equipment		1 060 654	
<i>Total imports</i>	7 113 130	1 537 570	21,6 %
RUSSIA			
S-15 Base metals		1 937 467	
S-6 Products of the chemical industries		1 310 066	
S-10 Pulp of wood and paper		230 913	
<i>Total imports</i>	5 921 440	3 478 446	58,7 %
SOUTH AFRICA			
S-17 Transport Equipment		916 899	
<i>Total imports</i>	5 237 945	916 899	17,5 %

## ANNEX IV

## GSP — STATISTICS FOR ALL BENEFICIARY COUNTRIES

## 1. Beneficiary countries under the general agreement

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Algeria</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	11 887 633	1 292 996	86 256	7 %
	37 %	7 %	- 45 %	- 49 %
2005	16 245 774	1 377 604	47 128	3 %
	8 %	- 83 %	- 83 %	- 5 %
2006	17 588 730	238 525	7 783	3 %
<b>American Samoa</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	371	240		0 %
	- 31 %	- 50 %		
2005	254	120		0 %
	211 %	191 %		
2006	791	349	63	18 %
<b>Anguilla</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 361	241		0 %
	149 %	- 17 %		
2005	3 391	201	8	4 %
	41 %	- 93 %	0 %	- 100 %
2006	4 794	14		0 %
<b>The Antarctic</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	173	146		0 %
	- 82 %	- 86 %		
2005	32	20		0 %
	- 22 %	- 99 %		
2006	25	0		0 %
<b>Antigua and Barbuda</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	114 535	3 803	230	6 %
	88 %	- 12 %	32 %	50 %
2005	214 789	3 336	303	9 %
	- 23 %	112 %	80 %	- 15 %
2006	165 642	7 087	546	8 %
<b>Argentina</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 994 972	1 259 940	969 986	77 %
	5 %	7 %	12 %	4 %
2005	6 284 301	1 353 736	1 086 669	80 %
	13 %	42 %	41 %	0 %
2006	7 108 689	1 923 618	1 536 934	80 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Armenia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	238 109	63 224	45 644	72 %
	121 %	224 %	299 %	23 %
2005	526 871	204 790	181 895	89 %
	- 40 %	- 33 %	- 33 %	0 %
2006	317 952	138 210	122 567	89 %
<b>Aruba</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	210 706	89 749	25 077	28 %
	91 %	217 %	88 %	- 41 %
2005	402 513	284 217	47 050	17 %
	- 21 %	- 60 %	- 88 %	- 71 %
2006	317 657	113 073	5 480	5 %
<b>Azerbaijan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 098 749	46 568	25 984	56 %
	119 %	162 %	90 %	- 28 %
2005	2 409 121	122 227	49 253	40 %
	122 %	196 %	- 35 %	- 78 %
2006	5 358 536	361 600	32 064	9 %
<b>Bahamas</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	617 317	39 201	460	1 %
	76 %	93 %	61 %	- 16 %
2005	1 088 117	75 597	742	1 %
	- 11 %	- 36 %	231 %	419 %
2006	966 808	48 235	2 458	5 %
<b>Bahrain</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	325 096	296 544	178 962	60 %
	51 %	33 %	35 %	2 %
2005	490 026	393 586	241 767	61 %
	3 %	- 35 %	- 26 %	13 %
2006	502 601	255 990	178 321	70 %
<b>Barbados</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	51 596	8 976	142	2 %
	111 %	- 36 %	- 75 %	- 61 %
2005	108 896	5 788	36	1 %
	- 63 %	1 %	- 90 %	- 90 %
2006	40 039	5 873	4	0 %
<b>Belarus</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 191 044	581 470	284 464	49 %
	52 %	9 %	44 %	32 %
2005	3 335 559	632 854	409 389	65 %
	30 %	8 %	19 %	10 %
2006	4 348 028	683 903	488 192	71 %



(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Belize</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	80 426	7 642	143	2 %
	31 %	28 %	39 %	9 %
2005	105 399	9 752	199	2 %
	- 17 %	68 %	46 %	- 13 %
2006	87 933	16 391	291	2 %
<b>Bermuda</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 058 835	1 803	9	0 %
	26 %	- 17 %	0 %	- 100 %
2005	1 330 930	1 494		0 %
	- 78 %	18 %		
2006	292 914	1 768		0 %
<b>Botswana</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 901 809	18 482	320	2 %
	25 %	- 37 %	- 49 %	- 18 %
2005	2 383 478	11 654	164	1 %
	- 25 %	- 24 %	0 %	- 100 %
2006	1 798 354	8 818		0 %
<b>Bouvet</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	128	33		0 %
	116 %	144 %		
2005	277	81	52	64 %
	- 17 %	- 9 %	0 %	- 100 %
2006	230	74		0 %
<b>Brazil</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	20 548 513	3 872 799	2 717 480	70 %
	12 %	23 %	31 %	7 %
2005	23 065 600	4 748 776	3 567 499	75 %
	12 %	23 %	27 %	3 %
2006	25 760 629	5 822 346	4 522 399	78 %
<b>British territory of the Indian Ocean</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	396	197	6	3 %
	- 70 %	- 51 %	379 %	877 %
2005	118	97	27	28 %
	29 %	- 83 %	- 64 %	118 %
2006	152	16	10	60 %
<b>British Virgin Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	145 744	13 733	495	4 %
	48 %	- 16 %	- 49 %	- 39 %
2005	215 373	11 535	252	2 %
	- 56 %	- 20 %	- 63 %	- 54 %
2006	94 866	9 229	93	1 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Brunei</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	52 883	16 683	50	0 %
	33 %	83 %	757 %	370 %
2005	70 381	30 461	426	1 %
	59 %	43 %	- 38 %	- 57 %
2006	111 617	43 582	264	1 %
<b>Cameroon</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 639 248	107 718	7 818	7 %
	21 %	- 2 %	- 96 %	- 96 %
2005	1 983 321	105 566	289	0 %
	38 %	4 %	- 28 %	- 31 %
2006	2 736 093	110 055	209	0 %
<b>Cayman Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 856 470	596		0 %
	- 26 %	3 404 %		
2005	1 374 929	20 892		0 %
	- 6 %	- 88 %		
2006	1 291 081	2 536	1	0 %
<b>Chile</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	7 067 080	602 133	61 234	10 %
	11 %	121 %	- 43 %	- 74 %
2005	7 829 326	1 333 147	34 801	3 %
	51 %	44 %	124 %	56 %
2006	11 861 252	1 918 059	77 954	4 %
<b>China</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	122 958 866	8 884 182	4 640 156	52 %
	28 %	- 26 %	4 %	41 %
2005	157 096 969	6 566 907	4 839 501	74 %
	21 %	- 59 %	- 67 %	- 18 %
2006	190 070 294	2 677 083	1 618 369	60 %
<b>Christmas Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	27	16		0 %
	236 %	59 %		
2005	90	25		0 %
	142 %	331 %		
2006	218	109		0 %
<b>Cocos Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	348	164	9	5 %
	- 72 %	- 50 %	131 %	358 %
2005	97	83	20	24 %
	420 %	231 %	0 %	- 100 %
2006	504	274		0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Cook Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 246	552	26	5 %
	- 33 %	11 %	- 50 %	- 55 %
2005	1 507	610	13	2 %
	- 50 %	- 6 %	0 %	- 100 %
2006	750	576		0 %
<b>Cote d'Ivoire</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 155 961	595 714	5 017	1 %
	- 9 %	- 6 %	- 48 %	- 44 %
2005	1 967 685	557 919	2 625	0 %
	26 %	16 %	100 %	72 %
2006	2 470 519	648 986	5 251	1 %
<b>Cuba</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	295 339	163 366	141 902	87 %
	- 13 %	- 2 %	3 %	5 %
2005	255 904	159 744	146 227	92 %
	4 %	- 3 %	- 2 %	1 %
2006	266 950	155 048	143 095	92 %
<b>Dominica</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	18 155	7 551	4	0 %
	16 %	48 %	2009 %	1 324 %
2005	21 079	11 185	94	1 %
	- 14 %	- 40 %	- 90 %	- 83 %
2006	18 158	6 753	10	0 %
<b>Dominican Republic</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	442 834	127 991	5 732	4 %
	5 %	- 1 %	- 36 %	- 35 %
2005	466 969	126 272	3 651	3 %
	41 %	27 %	9 %	- 14 %
2006	660 497	160 131	3 990	2 %
<b>Falkland</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	94 546	80 537		0 %
	20 %	22 %		
2005	113 618	98 154		0 %
	- 19 %	- 11 %		
2006	92 520	87 565		0 %
<b>Federal States of Micronesia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	22	18		0 %
	265 %	79 %		
2005	82	32		0 %
	- 26 %	73 %		
2006	60	56	16	29 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Fiji</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	99 549	2 372	249	10 %
	2 %	167 %	- 45 %	- 80 %
2005	101 338	6 325	136	2 %
	13 %	- 4 %	584 %	614 %
2006	114 078	6 058	929	15 %
<b>French Southern territories</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 327	5 554		0 %
	20 %	31 %		
2005	7 619	7 303		0 %
	- 82 %	- 81 %		
2006	1 389	1 355		0 %
<b>French Polynesia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	136 539	8 648	157	2 %
	49 %	- 13 %	19 %	36 %
2005	202 835	7 558	186	2 %
	- 88 %	69 %	- 86 %	- 91 %
2006	24 813	12 737	27	0 %
<b>Gabon</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	557 289	155 600	657	0 %
	2 %	- 30 %	- 44 %	- 20 %
2005	568 626	109 271	368	0 %
	6 %	4 %	38 %	33 %
2006	601 444	113 262	507	0 %
<b>Ghana</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 009 960	231 299	3 566	2 %
	- 5 %	0 %	- 39 %	- 39 %
2005	961 345	231 276	2 167	1 %
	13 %	19 %	19 %	1 %
2006	1 089 051	274 269	2 590	1 %
<b>Grenada</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	8 185	1 335	27	2 %
	43 %	20 %	- 96 %	- 97 %
2005	11 699	1 596	1	0 %
	- 58 %	1 %	- 3 %	- 3 %
2006	4 965	1 604	1	0 %
<b>Gibraltar</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	249 524	45 959	19	0 %
	- 15 %	4 %	45 630 %	43 997 %
2005	213 207	47 661	8 497	18 %
	- 39 %	13 %	- 100 %	- 100 %
2006	129 840	53 831	1	0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Greenland</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	280 659	3 387	0	0 %
	8 %	- 29 %	0 %	- 100 %
2005	303 266	2 410		0 %
	- 2 %	11 222 %		
2006	296 462	272 884		0 %
<b>Guam</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 269	1 068	2	0 %
	13 %	- 8 %	47 %	59 %
2005	2 569	987	4	0 %
	- 39 %	- 38 %	868 %	1 450 %
2006	1 561	617	35	6 %
<b>Guyana</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	187 988	8 429	3	0 %
	- 8 %	19 %	6 342 %	5 306 %
2005	172 139	10 045	198	2 %
	0 %	- 25 %	- 91 %	- 88 %
2006	172 786	7 559	17	0 %
<b>Heard and McDonald Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	79	68		0 %
	- 68 %	- 63 %		
2005	26	25		0 %
	- 84 %	- 84 %		
2006	4	4		0 %
<b>India</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	15 822 044	8 957 954	6 968 433	78 %
	18 %	16 %	22 %	5 %
2005	18 734 247	10 408 709	8 478 129	81 %
	18 %	12 %	14 %	2 %
2006	22 074 070	11 678 625	9 668 343	83 %
<b>Indonesia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	10 024 936	4 286 374	2 545 444	59 %
	7 %	- 8 %	- 4 %	4 %
2005	10 686 529	3 948 312	2 436 305	62 %
	12 %	26 %	18 %	- 6 %
2006	12 004 642	4 989 832	2 881 935	58 %
<b>Iraq</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 534 284	3 167		0 %
	42 %	5 %		
2005	3 604 497	3 319	28	1 %
	39 %	- 15 %	139 %	181 %
2006	5 015 858	2 828	67	2 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Iran</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	8 174 038	593 635	419 384	71 %
	40 %	- 6 %	- 3 %	3 %
2005	11 409 880	560 301	407 182	73 %
	23 %	6 %	9 %	3 %
2006	14 070 465	594 043	445 766	75 %
<b>Jamaica</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	607 762	83 846	676	1 %
	23 %	- 68 %	- 48 %	60 %
2005	749 203	27 189	351	1 %
	- 30 %	- 15 %	- 43 %	- 33 %
2006	527 310	23 076	198	1 %
<b>Jordan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	241 661	62 718	1 820	3 %
	51 %	25 %	- 5 %	- 24 %
2005	365 707	78 412	1 722	2 %
	- 33 %	16 %	139 %	105 %
2006	244 635	91 320	4 108	4 %
<b>Kazakhstan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 162 603	298 185	191 732	64 %
	48 %	91 %	120 %	15 %
2005	9 108 392	569 686	422 504	74 %
	37 %	10 %	17 %	6 %
2006	12 485 233	627 414	494 226	79 %
<b>Kenya</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	865 300	546 427	12 785	2 %
	10 %	5 %	- 70 %	- 71 %
2005	951 299	575 020	3 892	1 %
	10 %	24 %	81 %	45 %
2006	1 047 351	715 095	7 025	1 %
<b>Kuwait</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 237 228	165 249	56 240	34 %
	41 %	363 %	894 %	115 %
2005	3 159 309	764 506	559 106	73 %
	27 %	- 9 %	- 14 %	- 6 %
2006	4 003 562	696 890	480 386	69 %
<b>Kyrgyzstan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	22 248	12 277	3 067	25 %
	- 31 %	- 44 %	- 10 %	61 %
2005	15 352	6 848	2 762	40 %
	7 %	- 39 %	11 %	83 %
2006	16 459	4 152	3 064	74 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Lebanon</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	230 469	98 194	3 523	4 %
	- 8 %	18 %	1 %	- 14 %
2005	210 901	116 342	3 574	3 %
	10 %	- 10 %	- 26 %	- 17 %
2006	231 328	104 513	2 661	3 %
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	13 611 510	168 851	116 904	69 %
	39 %	1 %	6 %	5 %
2005	18 978 632	170 171	123 406	73 %
	25 %	491 %	277 %	- 36 %
2006	23 815 397	1 005 771	465 528	46 %
<b>Macao</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	751 383	303 365	51 374	17 %
	- 48 %	21 %	- 78 %	- 82 %
2005	390 863	367 373	11 268	3 %
	37 %	33 %	54 %	16 %
2006	535 581	490 007	17 404	4 %
<b>Malaysia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	14 772 901	2 627 632	1 527 244	58 %
	6 %	- 11 %	- 5 %	7 %
2005	15 680 066	2 336 634	1 451 797	62 %
	11 %	79 %	45 %	- 19 %
2006	17 399 402	4 185 449	2 102 764	50 %
<b>Marshall</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	547 153	719	4	0 %
	66 %	257 %	56 %	- 56 %
2005	910 971	2 567	5	0 %
	- 67 %	- 82 %	913 %	5 689 %
2006	297 740	449	56	12 %
<b>Mauritius</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 122 249	110 152	387	0 %
	0 %	393 %	576 %	37 %
2005	1 123 175	543 430	2 618	0 %
	- 5 %	30 %	- 12 %	- 33 %
2006	1 066 397	707 014	2 297	0 %
<b>Mayotte</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	3 612	1 548		0 %
	- 11 %	11 %		
2005	3 228	1 718	1	0 %
	- 35 %	- 17 %	0 %	- 100 %
2006	2 089	1 418		0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Mexico</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 602 586	2 700 528	79 983	3 %
	36 %	- 48 %	- 48 %	- 1 %
2005	8 991 341	1 403 749	41 243	3 %
	14 %	148 %	55 %	- 37 %
2006	10 233 941	3 475 414	63 959	2 %
<b>Montserrat</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	880	548		0 %
	324 %	- 76 %		
2005	3 736	131		0 %
	- 83 %	156 %		
2006	623	335	2	1 %
<b>Morocco</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 371 698	4 701 403	48 008	1 %
	39 %	- 4 %	7 %	10 %
2005	8 886 905	4 536 789	51 153	1 %
	- 21 %	19 %	9 %	- 8 %
2006	7 028 250	5 403 014	55 876	1 %
<b>Namibia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	906 348	177 555	6 084	3 %
	5 %	- 3 %	38 %	42 %
2005	950 701	172 353	8 394	5 %
	37 %	48 %	44 %	- 3 %
2006	1 307 067	254 954	12 096	5 %
<b>Nauru</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	279	237		0 %
	65 %	28 %		
2005	461	303	11	4 %
	- 52 %	- 86 %	0 %	- 100 %
2006	220	42		0 %
<b>The Netherlands Antilles</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	97 787	37 031	18	0 %
	26 %	- 14 %	67 571 %	78 251 %
2005	123 043	31 983	12 249	38 %
	27 %	111 %	63 %	- 23 %
2006	156 855	67 525	20 023	30 %
<b>New Caledonia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	249 050	19 461	74	0 %
	20 %	- 13 %	- 99 %	- 99 %
2005	298 884	16 990	1	0 %
	48 %	- 21 %	9 989 %	12 698 %
2006	440 865	13 394	58	0 %



(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Norfolk</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	235	20		0 %
	- 63 %	- 67 %		
2005	88	7	1	8 %
	47 %	159 %	0 %	- 100 %
2006	129	17		0 %
<b>Northern Mariannes Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	4 454	4 452		0 %
	- 58 %	- 61 %		
2005	1 885	1 730	2	0 %
	- 8 %	- 3 %	0 %	- 100 %
2006	1 731	1 682		0 %
<b>Nigeria</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 211 611	303 396	52 202	17 %
	61 %	9 %	- 35 %	- 40 %
2005	8 372 142	329 592	34 172	10 %
	27 %	0 %	29 %	29 %
2006	10 653 878	329 297	43 949	13 %
<b>Niue</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	158	29		0 %
	114 %	76 %		
2005	338	51	8	15 %
	- 99 %	0 %	0 %	0 %
2006	3			
<b>Oman</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	339 683	191 104	39 700	21 %
	29 %	- 48 %	32 %	156 %
2005	437 326	98 475	52 404	53 %
	- 11 %	- 17 %	22 %	47 %
2006	388 201	81 923	64 125	78 %
<b>Palau</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	0			
	25 250 %			
2005	41	18	5	28 %
	130 %	268 %	566 %	81 %
2006	93	68	35	52 %
<b>Pakistan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	3 292 093	2 064 646	1 780 392	86 %
	- 7 %	- 87 %	- 90 %	- 25 %
2005	3 050 115	261 943	170 053	65 %
	7 %	995 %	1 251 %	23 %
2006	3 260 778	2 867 117	2 298 080	80 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Paraguay</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	314 650	20 673	15 328	74 %
	- 15 %	- 12 %	- 7 %	6 %
2005	268 954	18 264	14 324	78 %
	11 %	39 %	33 %	- 4 %
2006	299 850	25 302	18 995	75 %
<b>Papua New Guinea</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	368 112	191 744	488	0 %
	7 %	- 4 %	- 79 %	- 78 %
2005	393 881	183 166	102	0 %
	1 %	11 %	386 %	338 %
2006	398 485	202 916	495	0 %
<b>The Philippines</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 609 936	1 404 570	579 036	41 %
	- 2 %	- 7 %	18 %	27 %
2005	6 446 191	1 304 188	682 939	52 %
	- 4 %	12 %	15 %	3 %
2006	6 202 065	1 464 232	786 985	54 %
<b>Pitcairn</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	7 245	317	13	4 %
	- 77 %	- 63 %	- 99 %	- 97 %
2005	1 670	118	0	0 %
	1 173 %	349 %	0 %	- 100 %
2006	21 268	532		0 %
<b>Qatar</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	966 147	233 852	110 136	47 %
	44 %	4 %	33 %	29 %
2005	1 395 572	242 350	146 885	61 %
	47 %	30 %	- 25 %	- 42 %
2006	2 048 951	314 924	109 966	35 %
<b>Russia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	64 084 896	3 165 763	1 520 219	48 %
	46 %	21 %	42 %	17 %
2005	93 262 044	3 843 341	2 156 654	56 %
	21 %	- 19 %	- 35 %	- 20 %
2006	112 888 869	3 115 979	1 391 303	45 %
<b>Saint Lucia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	31 285	2 209		0 %
	114 %	1 663 %		
2005	66 978	38 943		0 %
	202 %	349 %		
2006	202 107	174 906		0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Saint-Pierre-et-Miquelon</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	4 371	2 914	23	1 %
	25 %	49 %	170 %	81 %
2005	5 442	4 350	62	1 %
	287 %	28 %	- 61 %	- 70 %
2006	21 076	5 578	24	0 %
<b>Saint-Vincent</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	220 119	2 432		0 %
	19 %	- 45 %		
2005	262 491	1 335	24	2 %
	- 52 %	- 61 %	38 %	252 %
2006	125 014	523	33	6 %
<b>Saudi Arabia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	16 122 262	1 742 054	895 442	51 %
	38 %	3 %	35 %	31 %
2005	22 265 120	1 798 221	1 210 864	67 %
	5 %	67 %	66 %	- 1 %
2006	23 299 088	3 009 114	2 011 219	67 %
<b>Saint Helena</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 936	1 457	1	0 %
	- 38 %	- 43 %	0 %	- 100 %
2005	1 829	837		0 %
	54 %	21 %		
2006	2 813	1 012	1	0 %
<b>Seychelles</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	229 238	28 718	6 584	23 %
	13 %	- 50 %	- 67 %	- 33 %
2005	259 486	14 297	2 196	15 %
	- 18 %	1 236 %	0 %	- 100 %
2006	212 255	191 018		0 %
<b>South Africa</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	14 859 211	4 525 762	1 648 264	36 %
	10 %	12 %	25 %	12 %
2005	16 419 179	5 082 805	2 066 750	41 %
	8 %	- 1 %	- 36 %	- 35 %
2006	17 763 704	5 012 226	1 316 358	26 %
<b>South Georgia and the Southern Sandwich Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 761	27		0 %
	40 %	8 650 %		
2005	2 466	2 377	2 375	100 %
	- 98 %	- 98 %	0 %	- 100 %
2006	42	40		0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>St. Kitts and Nevis</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	10 065	1 937	116	6 %
	- 20 %	- 9 %	- 77 %	- 75 %
2005	8 027	1 765	27	2 %
	- 68 %	0 %	15 %	16 %
2006	2 535	1 757	31	2 %
<b>Surinam</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	164 535	17 936	179	1 %
	9 %	11 %	- 33 %	- 40 %
2005	179 952	19 990	120	1 %
	29 %	- 8 %	21 %	31 %
2006	232 290	18 354	145	1 %
<b>Swaziland</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	140 328	26 918	205	1 %
	- 17 %	5 %	16 %	11 %
2005	116 447	28 221	238	1 %
	2 %	- 27 %	71 %	134 %
2006	118 887	20 639	407	2 %
<b>Syria</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 451 053	220 646	9 755	4 %
	21 %	- 17 %	16 %	39 %
2005	2 976 598	182 911	11 271	6 %
	16 %	5 %	5 %	- 1 %
2006	3 455 391	192 635	11 801	6 %
<b>Thailand</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	12 488 317	4 359 407	2 567 835	59 %
	3 %	- 4 %	2 %	5 %
2005	12 876 076	4 206 581	2 612 382	62 %
	11 %	37 %	19 %	- 13 %
2006	14 341 362	5 768 463	3 107 574	54 %
<b>Tajikistan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	129 471	29 883	22 840	76 %
	- 31 %	16 %	34 %	15 %
2005	89 064	34 756	30 495	88 %
	130 %	- 37 %	- 40 %	- 5 %
2006	204 774	22 036	18 374	83 %
<b>Tokelau</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 734	1 493	111	7 %
	9 %	- 13 %	33 %	53 %
2005	1 896	1 296	147	11 %
	29 %	- 56 %	- 63 %	- 16 %
2006	2 443	574	55	10 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Tonga</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	387	302		0 %
	17 %	28 %		
2005	453	388		0 %
	- 47 %	- 47 %		
2006	240	204		0 %
<b>Trinidad and Tobago</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	410 204	270 135	874	0 %
	13 %	- 7 %	2 833 %	3 065 %
2005	461 820	250 372	25 634	10 %
	170 %	52 %	- 4 %	- 37 %
2006	1 245 719	381 355	24 668	6 %
<b>Tunisia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 697 748	5 067 587	11 988	0 %
	1 %	- 53 %	116 %	365 %
2005	6 780 922	2 357 717	25 938	1 %
	12 %	126 %	77 %	- 22 %
2006	7 569 076	5 330 156	45 931	1 %
<b>Turkmenistan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	397 862	86 597	65 151	75 %
	98 %	- 57 %	- 74 %	- 40 %
2005	786 258	37 064	16 633	45 %
	- 33 %	115 %	269 %	71 %
2006	530 047	79 776	61 367	77 %
<b>Turks and Caicos</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	11 009	2 980	13	0 %
	- 39 %	- 38 %	- 86 %	- 77 %
2005	6 731	1 862	2	0 %
	- 39 %	43 %	- 35 %	- 55 %
2006	4 113	2 666	1	0 %
<b>Ukraine</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	6 127 874	1 829 140	1 091 087	60 %
	20 %	14 %	32 %	16 %
2005	7 376 872	2 091 145	1 442 053	69 %
	13 %	14 %	20 %	5 %
2006	8 310 167	2 389 628	1 732 475	72 %
<b>United Arab Emirates</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 177 415	2 122 515	923 294	44 %
	88 %	6 %	40 %	32 %
2005	9 726 487	2 256 888	1 294 711	57 %
	- 43 %	- 46 %	- 52 %	- 12 %
2006	5 575 695	1 222 158	615 158	50 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>US Minor outlying islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	328	45	5	12 %
	68 %	125 %	0 %	- 100 %
2005	553	102		0 %
	- 39 %	104 %		
2006	335	208		0 %
<b>Uruguay</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	616 914	151 230	119 371	79 %
	- 3 %	11 %	15 %	4 %
2005	596 108	168 052	137 316	82 %
	15 %	20 %	26 %	5 %
2006	688 148	200 975	172 828	86 %
<b>Uzbekistan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	579 844	101 396	63 580	63 %
	- 11 %	- 16 %	- 13 %	4 %
2005	517 271	85 541	55 535	65 %
	- 8 %	12 %	16 %	3 %
2006	473 537	95 848	64 290	67 %
<b>Vietnam</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 166 142	3 991 096	2 617 193	66 %
	7 %	0 %	- 2 %	- 2 %
2005	5 520 233	4 005 119	2 565 979	64 %
	23 %	19 %	17 %	- 2 %
2006	6 786 980	4 781 944	3 009 954	63 %
<b>Virgin of the United States</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 648	2 425	47	2 %
	919 %	1 599 %	84 437 %	4 875 %
2005	57 534	41 200	39 918	97 %
	- 2 %	- 98 %	- 100 %	- 76 %
2006	56 574	828	194	23 %
<b>Walles and Futuna</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	112	44	4	9 %
	195 %	363 %	- 22 %	- 83 %
2005	329	202	3	2 %
	- 51 %	- 72 %	0 %	- 100 %
2006	162	56		0 %
<b>Zimbabwe</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	442 546	187 863	5 090	3 %
	- 13 %	- 1 %	17 %	18 %
2005	385 536	186 079	5 935	3 %
	- 2 %	- 4 %	- 76 %	- 75 %
2006	378 308	179 068	1 415	1 %

2. *Beneficiary countries under the GSP+ arrangement*

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Bolivia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	114 633	18 588	15 137	81 %
	19 %	25 %	13 %	- 10 %
2005	136 209	23 272	17 111	74 %
	10 %	51 %	47 %	- 3 %
2006	149 199	35 239	25 121	71 %
<b>Costa Rica</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 964 806	223 695	115 666	52 %
	2 %	145 %	198 %	22 %
2005	3 038 187	547 459	344 728	63 %
	- 1 %	9 %	18 %	9 %
2006	2 994 198	595 648	407 139	68 %
<b>Colombia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 926 439	363 907	314 777	86 %
	11 %	50 %	55 %	4 %
2005	3 247 626	544 118	488 313	90 %
	7 %	7 %	- 1 %	- 7 %
2006	3 488 601	580 176	485 723	84 %
<b>Ecuador</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 187 721	540 576	486 668	90 %
	27 %	32 %	36 %	3 %
2005	1 504 068	715 127	662 101	93 %
	2 %	15 %	16 %	1 %
2006	1 540 129	824 846	769 662	93 %
<b>El Salvador</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	171 699	45 813	35 563	78 %
	32 %	44 %	52 %	5 %
2005	227 373	66 113	54 115	82 %
	- 21 %	21 %	20 %	- 1 %
2006	179 219	79 711	64 743	81 %
<b>Georgia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	287 596	77 366	61 936	80 %
	- 18 %	64 %	54 %	- 6 %
2005	235 643	126 760	95 573	75 %
	90 %	- 22 %	- 19 %	3 %
2006	448 036	99 495	77 013	77 %
<b>Guatemala</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	257 005	136 224	122 467	90 %
	23 %	5 %	- 7 %	- 11 %
2005	315 837	142 759	114 404	80 %
	12 %	11 %	17 %	6 %
2006	352 363	158 678	134 399	85 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Honduras</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	327 080	119 597	79 225	66 %
	16 %	0 %	- 1 %	- 2 %
2005	379 141	119 895	78 081	65 %
	18 %	19 %	22 %	3 %
2006	446 107	142 239	95 500	67 %
<b>Mongolia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	42 261	17 017	9 081	53 %
	17 %	34 %	8 %	- 19 %
2005	49 290	22 751	9 810	43 %
	20 %	- 15 %	21 %	42 %
2006	59 017	19 402	11 857	61 %
<b>Moldova (Republic of)</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	439 768	93 296	79 052	85 %
	- 21 %	136 %	73 %	- 27 %
2005	346 131	220 104	136 486	62 %
	26 %	28 %	36 %	6 %
2006	434 398	282 327	185 720	66 %
<b>Nicaragua</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	85 925	23 435	21 581	92 %
	17 %	24 %	1 %	- 18 %
2005	100 128	29 084	21 873	75 %
	20 %	22 %	30 %	7 %
2006	119 879	35 470	28 411	80 %
<b>Panama</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	440 448	59 183	47 135	80 %
	68 %	32 %	43 %	9 %
2005	740 915	77 826	67 279	86 %
	22 %	42 %	42 %	0 %
2006	901 811	110 871	95 478	86 %
<b>Peru</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 483 319	482 093	440 150	91 %
	- 6 %	21 %	21 %	1 %
2005	2 335 744	581 152	533 685	92 %
	46 %	23 %	21 %	- 1 %
2006	3 417 676	712 932	646 110	91 %
<b>Sri Lanka</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 524 403	1 163 132	489 668	42 %
	3 %	3 %	26 %	23 %
2005	1 574 652	1 194 103	619 000	52 %
	18 %	22 %	51 %	24 %
2006	1 865 177	1 454 642	937 522	64 %



(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Venezuela</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	2 089 746	424 797	378 427	89 %
	79 %	74 %	56 %	- 11 %
2005	3 738 975	740 814	588 738	79 %
	62 %	- 20 %	- 26 %	- 7 %
2006	6 048 767	589 276	437 590	74 %

### 3. Beneficiary countries under the EBA arrangement

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Afghanistan</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	25 075	8 684	1 018	12 %
	- 2 %	- 28 %	- 11 %	23 %
2005	24 645	6 249	901	14 %
	8 %	- 9 %	74 %	91 %
2006	26 697	5 693	1 567	28 %
<b>Angola</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	972 436	16 775	6	0 %
	171 %	88 %	- 95 %	- 97 %
2005	2 630 927	31 518	0	0 %
	- 18 %	146 %	4 173 430 %	1 696 320 %
2006	2 170 049	77 541	12 521	16 %
<b>Bangladesh</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	4 247 977	4 186 413	2 517 270	60 %
	- 3 %	- 4 %	5 %	9 %
2005	4 103 729	4 028 422	2 648 039	66 %
	28 %	28 %	35 %	5 %
2006	5 256 786	5 145 896	3 566 427	69 %
<b>Benin</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	24 427	3 054	1	0 %
	31 %	116 %	223 595 %	103 227 %
2005	31 933	6 613	2 729	41 %
	92 %	28 %	85 %	45 %
2006	61 324	8 449	5 044	60 %
<b>Bhutan</b> Sector(s)/Product(s): All products				
2004	816	347	13	4 %
	- 49 %	- 83 %	- 98 %	- 88 %
2005	417	59	0	0 %
	206 %	741 %	32 600 %	3 789 %
2006	1 278	498	88	18 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Burkina Faso</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	40 632	8 940	21	0 %
	- 28 %	27 %	683 %	514 %
2005	29 136	11 395	167	1 %
	2 %	- 29 %	1 501 %	2 166 %
2006	29 674	8 049	2 677	33 %
<b>Burundi</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	16 823	820		0 %
	188 %	- 40 %		
2005	48 508	492	2	0 %
	- 47 %	404 %	2 128 %	342 %
2006	25 804	2 477	49	2 %
<b>Cambodia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	593 624	585 488	370 365	63 %
	- 11 %	- 11 %	- 4 %	8 %
2005	525 447	521 553	355 495	68 %
	26 %	25 %	34 %	7 %
2006	662 773	652 441	474 710	73 %
<b>Cape Verde</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	13 374	10 908	45	0 %
	39 %	56 %	0 %	- 100 %
2005	18 547	17 025		0 %
	44 %	45 %		
2006	26 756	24 692	24	0 %
<b>Central African Republic</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	75 817	781	57	7 %
	- 13 %	- 25 %	0 %	- 100 %
2005	65 827	587		0 %
	- 6 %	- 75 %		
2006	61 745	149		0 %
<b>Chad</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	227 361	33 046	0	0 %
	- 14 %	20 %	533 300 %	443 379 %
2005	196 172	39 747	53	0 %
	- 82 %	- 99 %	- 59 %	4 458 %
2006	34 999	360	22	6 %
<b>Comoros Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	8 038	5 032	45	1 %
	5 %	3 %	73 %	67 %
2005	8 430	5 207	78	1 %
	147 %	151 %	- 71 %	- 88 %
2006	20 806	13 067	23	0 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Congo, Democratic Republic of</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	628 618	8 633	21	0 %
	13 %	103 %	9 607 %	4 683 %
2005	713 311	17 519	2 031	12 %
	- 13 %	- 39 %	37 %	124 %
2006	622 846	10 727	2 787	26 %
<b>The Congo</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	259 895	19 227	56	0 %
	13 %	44 %	401 %	247 %
2005	293 683	27 741	281	1 %
	26 %	35 %	0 %	- 100 %
2006	370 362	37 527		0 %
<b>Djibouti</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	5 291	2 688		0 %
	- 9 %	14 %		
2005	4 838	3 074	376	12 %
	- 17 %	- 71 %	- 31 %	141 %
2006	3 998	887	261	29 %
<b>Equatorial Guinea</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	838 975	55 600		0 %
	94 %	112 %		
2005	1 629 705	117 859		0 %
	6 %	88 %		
2006	1 728 620	221 533	1 566	1 %
<b>Eritrea</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	3 049	1 527	72	5 %
	45 %	34 %	- 27 %	- 46 %
2005	4 409	2 042	52	3 %
	- 5 %	- 42 %	- 99 %	- 98 %
2006	4 193	1 182	1	0 %
<b>Ethiopia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	185 991	43 145	7 440	17 %
	40 %	31 %	- 36 %	- 51 %
2005	261 135	56 450	4 733	8 %
	8 %	29 %	315 %	221 %
2006	282 292	73 033	19 637	27 %
<b>Gambia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	13 796	11 085	1 689	15 %
	- 57 %	- 73 %	- 98 %	- 94 %
2005	5 994	3 040	27	1 %
	89 %	121 %	888 %	347 %
2006	11 327	6 727	271	4 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Guinea</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	364 643	24 664	71	0 %
	13 %	8 %	- 35 %	- 39 %
2005	411 290	26 542	46	0 %
	- 8 %	- 8 %	0 %	- 100 %
2006	376 789	24 327		0 %
<b>Guinea-Bissau</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	4 862	3 539	26	1 %
	- 33 %	- 37 %	0 %	- 100 %
2005	3 261	2 216		0 %
	- 7 %	- 11 %		
2006	3 024	1 982		0 %
<b>Haiti</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	13 178	4 683	1 402	30 %
	23 %	64 %	6 %	- 35 %
2005	16 232	7 658	1 485	19 %
	31 %	46 %	6 %	- 27 %
2006	21 273	11 192	1 580	14 %
<b>Kiribati</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	7 746	815		0 %
	- 88 %	13 %		
2005	952	924		0 %
	- 48 %	- 48 %		
2006	495	477		0 %
<b>Lao</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	136 320	124 633	83 980	67 %
	5 %	1 %	9 %	8 %
2005	143 101	125 782	91 352	73 %
	1 %	4 %	11 %	7 %
2006	144 599	131 176	101 761	78 %
<b>Lesotho</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	23 892	1 408	621	44 %
	120 %	- 11 %	36 %	53 %
2005	52 670	1 257	846	67 %
	20 %	15 %	- 27 %	- 37 %
2006	63 447	1 449	615	42 %
<b>Liberia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 041 960	1 080	22	2 %
	- 12 %	18 %	636 %	525 %
2005	914 316	1 271	162	13 %
	- 37 %	71 %	- 69 %	- 82 %
2006	572 200	2 175	50	2 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>Madagascar</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	535 963	390 617	8 594	2 %
	- 17 %	- 5 %	- 36 %	- 32 %
2005	443 886	371 505	5 521	1 %
	16 %	17 %	14 %	- 3 %
2006	517 020	435 898	6 292	1 %
<b>Malawi</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	149 654	102 630	1 970	2 %
	15 %	19 %	15 %	- 4 %
2005	172 673	122 226	2 258	2 %
	- 9 %	5 %	364 %	342 %
2006	157 002	128 366	10 486	8 %
<b>Mali</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	55 081	7 205	129	2 %
	- 24 %	- 33 %	- 64 %	- 46 %
2005	41 691	4 797	47	1 %
	- 26 %	- 58 %	189 %	582 %
2006	31 001	2 034	135	7 %
<b>The Maldives</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	29 066	28 675	25 962	91 %
	12 %	12 %	21 %	8 %
2005	32 447	32 065	31 383	98 %
	40 %	40 %	41 %	1 %
2006	45 363	44 979	44 323	99 %
<b>Mauritania</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	344 618	93 209	805	1 %
	33 %	7 %	- 5 %	- 11 %
2005	457 289	99 578	766	1 %
	17 %	7 %	2 %	- 5 %
2006	534 093	106 419	778	1 %
<b>Mozambique</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	837 873	806 948	340	0 %
	21 %	21 %	- 49 %	- 58 %
2005	1 016 987	980 174	172	0 %
	25 %	27 %	4 685 %	3 675 %
2006	1 275 135	1 242 280	8 242	1 %
<b>Myanmar</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	457 863			
	- 37 %			
2005	286 829			
	6 %			
2006	303 205			

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Nepal</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	96 749	86 143	71 343	83 %
	- 4 %	- 3 %	- 3 %	- 1 %
2005	92 931	83 972	68 953	82 %
	- 6 %	- 8 %	- 1 %	7 %
2006	87 559	77 560	68 457	88 %
<b>Niger</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	120 822	2 322	53	2 %
	8 %	21 %	- 47 %	- 56 %
2005	130 072	2 801	28	1 %
	0 %	- 39 %	211 %	407 %
2006	130 682	1 720	88	5 %
<b>Rwanda</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	23 204	1 425	173	12 %
	45 %	- 14 %	- 52 %	- 44 %
2005	33 732	1 222	83	7 %
	21 %	- 30 %	- 12 %	25 %
2006	40 775	854	72	8 %
<b>Samoa</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	3 387	2 923	0	0 %
	- 32 %	- 34 %	0 %	- 100 %
2005	2 303	1 940		0 %
	- 80 %	- 85 %		
2006	460	285		0 %
<b>Sao Tome and Principe</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	4 920	664	1	0 %
	148 %	- 48 %	0 %	- 100 %
2005	12 225	345		0 %
	- 48 %	162 %		
2006	6 362	904	15	2 %
<b>Senegal</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	319 320	248 171	4 231	2 %
	63 %	- 3 %	92 %	98 %
2005	520 352	240 685	8 117	3 %
	- 42 %	- 11 %	18 %	34 %
2006	303 669	213 365	9 611	5 %
<b>Sierra Leone</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	113 040	3 766	502	13 %
	7 %	- 70 %	15 %	281 %
2005	120 759	1 139	579	51 %
	2 %	267 %	423 %	42 %
2006	123 397	4 182	3 029	72 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential imports	Utilisation rate
<b>The Solomon Islands</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	7 320	3 623	20	1 %
	56 %	110 %	1 442 %	633 %
2005	11 449	7 618	307	4 %
	- 2 %	- 3 %	- 95 %	- 95 %
2006	11 273	7 394	14	0 %
<b>Somalia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	716	243	28	11 %
	50 %	10 %	0 %	- 100 %
2005	1 073	267		0 %
	65 %	- 34 %		
2006	1 767	177	2	1 %
<b>Sudan</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	248 568	24 585	3 082	13 %
	- 30 %	3 %	- 73 %	- 73 %
2005	174 406	25 258	843	3 %
	- 37 %	- 54 %	25 %	174 %
2006	109 187	11 538	1 057	9 %
<b>Tanzania</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	667 491	191 789	3 775	2 %
	- 53 %	12 %	27 %	14 %
2005	316 285	213 968	4 808	2 %
	6 %	1 %	- 41 %	- 42 %
2006	336 209	216 292	2 841	1 %
<b>Timor-East</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	1 808	459		0 %
	- 33 %	- 68 %		
2005	1 210	148		0 %
	277 %	- 56 %		
2006	4 568	65	11	17 %
<b>Tuvalu</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	216	104		0 %
	172 %	300 %		
2005	587	415		0 %
	3 %	- 10 %		
2006	604	373		0 %
<b>Togo</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	67 029	11 986	136	1 %
	73 %	48 %	80 %	22 %
2005	115 796	17 697	245	1 %
	1 %	- 17 %	836 %	1 023 %
2006	117 252	14 742	2 293	16 %

(in 1 000 EUR)

	Total imports	Eligible imports	Preferential im-ports	Utilisation rate
<b>Uganda</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	249 646	139 799	1 020	1 %
	18 %	25 %	139 %	91 %
2005	294 498	174 810	2 441	1 %
	- 6 %	- 7 %	- 20 %	- 14 %
2006	276 437	163 183	1 961	1 %
<b>Vanuatu</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	13 820	7 317	10	0 %
	84 %	13 %	527 %	452 %
2005	25 426	8 298	62	1 %
	- 73 %	- 67 %	0 %	- 100 %
2006	6 758	2 741		0 %
<b>Yemen</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	61 271	49 185	32 057	65 %
	167 %	55 %	98 %	28 %
2005	163 303	76 053	63 465	83 %
	- 23 %	22 %	36 %	12 %
2006	126 347	92 776	86 486	93 %
<b>Zambia</b>				
Sector(s)/Product(s): All products				
2004	113 226	52 504	310	1 %
	22 %	32 %	1 479 %	1 098 %
2005	137 901	69 195	4 899	7 %
	166 %	15 %	127 %	97 %
2006	366 197	79 744	11 139	14 %