

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 stycznia 2009 r.
— Kronoply przeciwko Komisji

(Sprawa T-162/06) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Pomoc regionalna na rzecz dużych projektów inwestycyjnych — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Uzasadnienie — Wywierany przez pomoc efekt zachęty — Konieczność pomocy)

(2009/C 55/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Niemcy) (przedstawiciele: R. Nierer i L. Gordalla, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo K. Gross i T. Scharf, a następnie V. Kreuzsitz, K. Gross i T. Scharf, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/262/CE z dnia 21 września 2005 r. dotyczącej pomocy państwa C 5/2004 (ex N 609/2003), którą Niemcy zamierzają przyznać na rzecz spółki Kronoply (Dz.U. 2006, L 94, s. 50).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kronoply GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 212 z 2.9.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 21 stycznia 2009 r.
— giropay przeciwko OHIM (GIROPAY)

(Sprawa T-399/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GIROPAY — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 55/39)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: giropay GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Gründig-Schnelle)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 października 2006 r. (sprawa R 308/2005-4) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego GIROPAY jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) giropay GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.