

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lutego 2009 r. — Bayern Innovativ przeciwko OHMI — Life Sciences Partners Perstock (LifeScience)**

(Sprawa T-413/07) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego LifeScience — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Life Science Partners — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2009/C 69/85)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH (Nürnberg, Niemcy) (przedstawiciele: A. Beschorner, B. Glaser, C. Thomas, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem:* Life Sciences Partners Perstock NV (Amsterdam, Niderlandy)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 sierpnia 2007 r. (sprawa R 1545/2006-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Life Sciences Partners Perstock NV i Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 8 z 12.1.2008.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 grudnia 2008 r. — Fox Racing przeciwko OHIM — Lloyd IP (SHIFT)**

(Sprawa T-74/06) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Umorzenie postępowania)*

(2009/C 69/86)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Fox Racing, Inc. (Morgan Hill, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: P. Brownlow, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Laporta Insa, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem:* Lloyd IP Limited (Penrith, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: R. Elliot, solicitor)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 grudnia 2005 r. (sprawa R 1180/2004-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Lloyd IP Limited a Fox Racing, Inc.

### Sentencja wyroku

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.
- 3) Interwenient pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 108 z 6.5.2006