

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 września 2009 r.
— Phildar przeciwko OHIM — Comercial Jacinto Parera
(FILDOR)**

(Sprawa T-99/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FILDOR — Wcześniejszy słowno-graficzny znak towarowy PHILDAR — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy FILDOR — Wcześniejsze międzynarodowe słowne i słowno-graficzne znaki towarowe PHILDAR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b), art. 62 i 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 64 i 75 rozporządzenia nr 207/2009])

(2009/C 267/91)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Phildar SA (Roubaix, Francja) (przedstawiciel: E. Baud, avocat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Comercial Jacinto Parera SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie R 245/2004-2 dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Phildar SA i Comercial Jacinto Parera, S.A.

Sentencja wyroku

1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 16 stycznia 2006 r. (sprawa R 245/2004-2).

2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 121 z 20.5.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 września 2009 r.
— Hipp & Co przeciwko OHIM — Laboratorios Ordesa
(Bebimil)**

(Sprawa T-221/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Bebimil — Wcześniejsze słowne, wspólnotowe i krajowe znaki towarowe BLEMIL — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BLEMIL 1 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2009/C 267/92)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hipp & Co KG (Sachseln, Szwajcaria) (przedstawiciele: M. Kinkeldey i A. Bognár, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Laboratorios Ordesa, SL (Sant Boi de Llobregat, Hiszpania) (przedstawiciel: R. Thierie i E. Sugrañes Coca, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 czerwca 2006 r. (sprawa R 571/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratorios Ordesa, SL i Hipp & Co. KG.

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Hipp & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 237 z 30.9.2006.