

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Kaul GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 193 z 15.8.2009.

Postanowienie Trybunału z dnia 23 kwietnia 2010 r. — Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) przeciwko Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH

(Sprawa C-332/09 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Słowny wspólnotowy znak towarowy FLUGBÖRSE — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Data właściwa dla dokonania oceny istnienia bezwzględnej podstawy unieważnienia)

(2010/C 234/28)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

Pozostali uczestnicy postępowania: Frosch Touristik GmbH, (przedstawiciel: H. Lauf, Rechtsanwalt), DSR touristik GmbH

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 3 czerwca 2009 r. w sprawie T-189/07 Frosch Touristik przeciwko OHIM — DSR touristik (FLUGBÖRSE), na mocy którego Sąd stwierdził nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 marca 2007 r. oddalającej odwołanie wniesione przez właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego „FLUGBÖRSE” od decyzji Wydziału Unieważnień, na mocy której częściowo unieważniono wspomniany znak — Określenie daty właściwej dla dokonania oceny istnienia bezwzględnej podstawy unieważnienia w ramach postępowania w sprawie unieważnienia

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) zostaje obciążony kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

Postanowienie Trybunału z dnia 12 maja 2010 r. — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia przeciwko Radzie Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej

(Sprawa C-451/09 P) (¹)

(Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna — Dowód pochodzenia wspólnotowego produktów złowionych przez statek należący do spółki prawa greckiego — Brak przyjęcia przepisów pozwalających organom celnym państwa członkowskiego na uznanie wystawionych przez państwo trzecie dokumentów innych niż dokument T2M)

(2010/C 234/29)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (przedstawiciele: N. Skandamis i E. Perakis, dikigoroí)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Florindo Gijón i M. Balta, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Patakia i B.-R. Killmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) z dnia 16 września 2009 r. w sprawie T-162/07 Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia przeciwko Radzie i Komisji, którym Sąd oddalił skargę o odszkodowanie zmierzającą do naprawienia szkody poniesionej rzekomo przez skarżącą w wyniku braku przyjęcia przez Radę i Komisję przepisów pozwalających organom celnym państwa członkowskiego, w niniejszym przypadku greckim organom celnym, na uznanie jako dowodu pochodzenia wspólnotowego produktów złowionych przez statek grecki należący do skarżącej wystawionych przez państwo trzecie dokumentów innych niż dokument T2M przewidziany w rozporządzeniu Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. (Dz.U. L 253, s. 1)

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

- 2) *Pigasos Alieftiki Naftiki Etairaia zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Odwołanie od postanowienia Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 29 października 2009 r. w sprawie T-249/09 Ségaud przeciwko Komisji wniesione w dniu 11 grudnia 2009 r. przez Huberta Ségaud

(Sprawa C-514/09 P P)

(2010/C 234/30)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Hubert Ségaud (przedstawiciel: J.-P. Ekeu, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 21 maja 2010 r. Trybunał (ósma izba) oddalił odwołanie i orzekł, że Hubert Ségaud poniesie własne koszty.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesarbeitsgericht Hamm (Niemcy) w dniu 4 maja 2010 r. — KHS AG przeciwko Winfriedowi Schulte

(Sprawa C-214/10)

(2010/C 234/31)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Landesarbeitsgericht Hamm

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: KHS AG

Strona pozwana: Winfried Schulte

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 7 ust. 1 dyrektywy 2003/88/WE (¹) należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie przepisom lub zwyczajom krajowym, zgodnie z którymi prawo do corocznego płatnego urlopu wygasa po upływie okresu odniesienia lub okresu przeniesienia, również wtedy gdy pracownik jest przez długi okres niezdolny do pracy (przy czym w związku z tą długotrwałą niezdolnością do pracy mógłby on zgromadzić prawa do urlopu minimalnego za wiele lat, gdyby możliwość przeniesienia tych praw nie była czasowo ograniczona)? W przypadku udzielenia na to pytanie odpowiedzi przeczącej, czy przeniesienie powinno być wówczas możliwe przez co najmniej 18 miesięcy?

(¹) Dyrektywa 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy; Dz.U. L 299, s. 9.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht (Niemcy) w dniu 19 maja 2010 r. — Mesopotamia Broadcast A/S METV przeciwko Republice Federalnej Niemiec

(Sprawa C-244/10)

(2010/C 234/32)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesverwaltungsgericht

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec