

**Przedmiot**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 13 października 2008 r. w przedmiocie odrzucenia oferty złożonej przez skarżącą w ramach procedury przetargowej nr ENV.C2/FRA/2008/0017 mającej na celu zawarcie umowy ramowej na świadczenie usług informatycznych oraz usług wsparcia użytkownika dla potrzeb wspólnotowego systemu handlu uprawnieniami do emisji [niezależny dziennik transakcji Wspólnoty (CITL) oraz rejestr Wspólnoty (CR)] (Dz.U. 2008/S 72-096229), jak również decyzji w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego innemu oferentowi oraz, po drugie, żądanie naprawienia szkody.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinon Pliroforikis kai Tilematikis AE zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 69 z dnia 21.3.2009.

**Postanowienie Sądu z dnia 17 lutego 2011 r. — RapidEye przeciwko Komisji**

(Sprawa T-330/09) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Pomoc przyznana przez władze niemieckie na podstawie wielosektorowych ram pomocy regionalnej — Projekt systemu geoprzestrzennej informacji satelitarnej — Wniosek o potwierdzenie zakresu obowiązywania decyzji stwierdzającej zgodność pomocy ze wspólnym rynkiem — Odpowiedź Komisji — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)*

(2011/C 113/25)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: RapidEye AG (Brandenbourg-sur-la-Havel, Niemcy) (przedstawiciel: T. Jestaedt, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Gross i B. Martenczuk, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji, jaka według skarżącej zawarta jest w piśmie Komisji z dnia 9 czerwca 2009 r. w sprawie pomocy udzielonej RapidEye AG przez władze niemieckie w celu stworzenia systemu geoprzestrzennej informacji satelitarnej [Pomoc państwa CP 183/2009 — Niemcy; RapidEye AG (następcza kontrola MSR 1998 — N 416/2002)].

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

- 2) RapidEye AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 267 z 7.11.2009 r.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 lutego 2011 r. — Lux Management przeciwko OHIM — Zeis Excelsa (KULTE)**

(Sprawa T-130/10) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Wniosek o unieważnienie — Porozumienie o współlistnieniu znaków towarowych i wycofanie wniosku o unieważnienie — Umorzenie postępowania)*

(2011/C 113/26)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Lux Management Holding SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat S. Mas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Zeis Excelsa SpA (Montegrano, Włochy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 stycznia 2010 r. (sprawa R 712/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Zeis Excelsa SpA a Lux Management Holding SA.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Lux Management Holding SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 134 z 22.5.2010.

**Postanowienie Sądu z dnia 3 lutego 2011 r. — Abercrombie & Fitch Europe przeciwko OHIM — Gilli (GILLY HICKS)**

(Sprawa T-336/10) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)*

(2011/C 113/27)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Abercrombie & Fitch Europe SA (Mendrisio, Szwajcaria) (przedstawiciele: S. Małynicz, barrister, D. Stone i L. Ritchie, solicitors)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również:* Gilli Srl (Mediolan, Włochy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 maja 2010 r. (sprawa R 832/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Gilli Srl a Abercrombie & Fitch Europe SA.

### Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 274 z 9.10.2010.

### Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 17 lutego 2011 r. — Comunidad Autónoma de Galicia przeciwko Komisji

(Sprawa T-520/10 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Rekompensata za dodatkowe koszty produkcji wynikające ze zobowiązania do świadczenia usługi publicznej w zakresie wytwarzania pewnych ilości energii elektrycznej z rodzimego węgla i ustanowienie na ich rzecz mechanizmu priorytetowego wykorzystywania — Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń — Wniosek o zawieszenie wykonania — Fumus boni juris — Brak pilnego charakteru — Wyważenie wchodzących w grę interesów)*

(2011/C 113/28)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

*Strona skarżąca:* Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Hiszpania) (przedstawiciele: S. Martínez Lage, H. Brokelmann i A. Rincón García Loygorri, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych, mający zasadniczo na celu zawieszenie wykonania decyzji Komisji C(2010) 4499 z dnia 29 września 2010 r. w sprawie pomocy państwa

N 178/2010 zgłoszonej przez Królestwo Hiszpanii w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych związanych z mechanizmem priorytetowego wykorzystywania na rzecz elektrowni używających rodzimego węgla.

### Sentencja

- 1) *Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. i Federación Nacional de Empresarios de Minas de Carbón* zostają dopuszczone do sprawy w charakterze interwenientów popierających żądania Komisji Europejskiej.
- 2) Sekretarz Sądu zapewni doręczenie odpisów wszystkich pism procesowych stronom wskazanym w pkt 1 niniejszej sentencji.
- 3) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

### Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 16 lutego 2011 r. — Nencini przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-560/10 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Poseł do Parlamentu Europejskiego — Zwrot dodatków wypłaconych z tytułu zwrotu kosztów zatrudnienia asystentów parlamentarnych i kosztów podróży — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)*

(2011/C 113/29)

Język postępowania: włoski

### Strony

*Strona skarżąca:* Riccardo Nencini (Barberino di Mugello, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Bertini)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz, A. Caiola i D. Moore, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie zawieszenia wykonania kilku decyzji Parlamentu Europejskiego zarządzających zwrot dodatków parlamentarnych, które miały zostać nienależnie pobrane.

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.