

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Skarga wniesiona w dniu 4 kwietnia 2011 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-35/11)

(2011/C 211/67)

*Język postępowania: słowacki*

### Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: J. Rybánsky, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej o przyznaniu skarżącemu jedynie połowy dodatku na zagospodarowanie, do którego byłby normalnie uprawniony

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego (wydział ds. uprawnień indywidualnych) z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie przyznania skarżącemu dodatku na zagospodarowanie w części, która to decyzja określa wysokość dodatku na zagospodarowanie na poziomie zaledwie jednokrotności wynagrodzenia podstawowego i nie przyznaje mu dodatku na zagospodarowanie w wysokości dwukrotności wynagrodzenia podstawowego;
- stwierdzenie nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 6 stycznia 2011 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego zgodnie z art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji**

(Sprawa F-57/11)

(2011/C 211/68)

*Język postępowania: włoski*

### Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci B. Cortese i C. Cortese)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o nienadaniu skutków prawnych przyjęciu przez skarżącego stanowiska urzędnika na okresie próbnym (AST) w charakterze asystenta technicznego we Wspólnym Centrum Badawczym w Ispra, które Komisja mu zaproponowała oraz żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia.

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji zawartej w piśmie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o nienadaniu skutków prawnych przyjęciu przez skarżącego stanowiska urzędnika na okresie próbnym (AST) w charakterze asystenta technicznego we Wspólnym Centrum Badawczym w Ispra, które Komisja mu zaproponowała w decyzji zawartej w piśmie z dnia 30 lipca 2010 r. i zakomunikowanej w wiadomości przesłanej w dniu 30 lipca 2010 r.;
- stwierdzenie nieważności, jeśli zajdzie taka potrzeba, aktów przygotowawczych do wymienionej spornej decyzji;
- stwierdzenie nieważności, jeśli zajdzie taka potrzeba, decyzji organu powołującego oddalającej zażalenie skarżącego, zawartej w piśmie z dnia 10 lutego 2011 r., zakomunikowanej skarżącemu dnia następnego;
- zasądzenie od Komisji odszkodowania za szkodę wynikającą dla skarżącego z decyzji Komisji o nienadaniu skutków prawnych przyjęciu przez niego stanowiska urzędnika na okresie próbnym (AST) w charakterze asystenta technicznego we Wspólnym Centrum Badawczym w Ispra, które Komisja mu zaproponowała we wspomnianym piśmie z dnia 30 lipca 2010 r.; szkoda została tymczasowo oszacowana jako różnica pomiędzy całkowitym rzeczywistym wynagrodzeniem pobieranym przez skarżącego w charakterze pracownika tymczasowego Wspólnego Centrum Badawczego a wynagrodzeniem, które pobierałby, gdyby został zatrudniony w przewidzianej dacie, w następstwie przyjęcia wspomnianej oferty stanowiska urzędnika w grupie zaszerogowania AST 3, stopień pierwszy, powiększonej o odsetki za zwłokę;
- zasądzenie od Komisji zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą dla skarżącego z decyzji Komisji o nienadaniu skutków prawnych przyjęciu przez niego stanowiska urzędnika na okresie próbnym (AST) w charakterze asystenta technicznego we Wspólnym Centrum Badawczym w Ispra, które Komisja mu zaproponowała we wspomnianym piśmie z dnia 30 lipca 2010 r.; w wysokości jaką Sąd do spraw Służby Publicznej uzna za słuszną, która została tymczasowo wyrażona liczbowo w kwocie równej trzymiesięcznemu wynagrodzeniu podstawowemu urzędnika w grupie zaszerogowania AST 3, stopień pierwszy, czyli 10001, 31 EUR;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.