

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 12 stycznia 2012 r. — Storck przeciwko OHIM — RAI (Ragolizia)(Sprawa T-462/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Ragolizia — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy FAVOLIZIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 49/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: August Storck KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. Rohr, P. Goldenbaum i T. Melchert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Rzym, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2009 r. (sprawa R 1779/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Radiotelevisione italiana SpA (RAI) a August Storck KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) August Storck KG zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 11 z 16.1.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 13 grudnia 2011 r. — Marcuccio przeciwko Komisji(Sprawa T-311/09 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Zwrot kosztów leczenia — Decyzja Komisji o odmowie zwrotu w 100 % określonych kosztów leczenia poniesionych przez skarżącego — Przeinaczenie — Obowiązek uzasadnienia — Wstępne badanie sprawy — Akt niekorzystny — Powaga rzeczy osądzonej — Zawisłość sporu — Akt potwierdzający)

(2012/C 49/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferro)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie F-73/08 Marcuccio przeciwko Komisji (niepublikowanego w Zbiorze), mające na celu uchylenie tego postanowienia.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Luigi Marcuccio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach postępowania w niniejszej instancji.

⁽¹⁾ Dz.U. C 233 z 26.9.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2011 r. — Stichting Woonlinie i in. przeciwko Komisji(Sprawa T-202/10) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — System pomocy przyznanej przez Niderlandy na rzecz spółek mieszkalnictwa społecznego — Pomoc istniejąca — Decyzja zatwierdzająca zobowiązania państwa członkowskiego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt niedotyczący skarżącego indywidualnie — Niedopuszczalność)

(2012/C 49/42)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Stichting Woonlinie (Woudrichem, Niderlandy); Stichting Allee Wonen (Roosendaal, Niderlandy); Woningstichting Volksbelang (Wijk bij Duurstede, Niderlandy); Stichting WoonInvest (Leidschendam-Voorburg, Niderlandy) i Stichting Woonstede (Ede, Niderlandy) (przedstawiciele: P. Glazener, E. Henny i T. Ottervanger, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet, S. Noë i S. Thomas, pełnomocnicy, wspierani przez H. Gilliamsa, adwokata)

Przedmiot

Wniosek o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 9963 wersja ostateczna z dnia 15 grudnia 2009 r. dotyczącej pomocy państwa E 2/2005 i N 642/2009 — Niderlandy — Pomoc istniejąca i pomoc specjalna na projekty dla spółek mieszkalnictwa społecznego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożonych przez Vesteda Groep BV, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Société wallonne du logement, Union sociale pour l'habitat i Comité européen de coordination de l'habitat social (Cecodhas).
- 3) Stichting Woonlinie, Stichting Allee Wonen, Woningstichting Volksbelang, Stichting WoonInvest i Stichting Woonstede pokrywają swe własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Wnioskujące o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenientów Vesteda Groep, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Société wallonne du logement, Union sociale pour l'habitat i Cecodhas pokrywają swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2011 r. — Stichting Woonpunt i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-203/10) (¹)

(Pomoc państwa — System pomocy przyznanej przez Niderlandy na rzecz spółek mieszkalnictwa społecznego — Pomoc istniejąca — Decyzja zatwierdzająca zobowiązania państwa członkowskiego — Decyzja stwierdzająca zgodność nowej pomocy ze wspólnym rynkiem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt niedotyczący skarżącego indywidualnie — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)

(2012/C 49/43)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Stichting Woonpunt (Beek, Niderlandy); Stichting Com.wonen (Rotterdam, Niderlandy); Woningstichting Haag Wonen (Haga, Niderlandy); i Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (Eindhoven, Niderlandy) (przedstawiciele: P. Glazener, E. Henny i T. Ottervanger, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet, S. Noë i S. Thomas, pełnomocnicy, wspierani przez de H. Gilliamsa, adwokata)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 9963 wersja ostateczna z dnia 15 grudnia 2009 r. dotyczącej pomocy państwa E 2/2005 i N 642/2009 — Niderlandy — Pomoc istniejąca i pomoc specjalna na projekty dla spółek mieszkalnictwa społecznego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożonych przez Vesteda Groep BV i przez Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (Stowarzyszenie inwestorów instytucjonalnych w sektorze nieruchomości w Niderlandach).

- 3) Stichting Woonpunt, Stichting Com.wonen, Woningstichting Haag Wonen i Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Vesteda Groep i Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (Stowarzyszenie inwestorów instytucjonalnych w sektorze nieruchomości w Niderlandach), którzy złożyli wniosek o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta, ponoszą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 15 grudnia 2011 r. — Gooré przeciwko Radzie

(Sprawa T-285/11) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające stosowane w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej — Skreślenie z wykazu osób i podmiotów — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania — Skarga o odszkodowanie — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)

(2012/C 49/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Charles Kader Gooré (Abidżan, Wybrzeże Kości Słoniowej) (przedstawiciel: F. Meynot)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen, G. Étienne i M. Chavier, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 330/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 560/2005 nakładające określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 93, s. 10) w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego, a po drugie, żądanie odszkodowania.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie żądania stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 330/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 560/2005 nakładające określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej zostaje umorzone.
- 2) Żądanie odszkodowania zostaje oddalone.
- 3) Każda strona pokrywa własne koszty.
- 4) Nie ma potrzeby rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku Komisji Europejskiej o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta.

(¹) Dz.U. C 238 z 13.8.2011.