

## SĄD

**Skarga wniesiona w dniu dnia 20 grudnia 2011 r. — Komisja przeciwko OHIM — Ten ewiv (TEN)****(Sprawa T-658/11)**

(2012/C 98/36)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: adwokaci A. Berenboom, A. Joachimowicz i M. Isgour oraz J. Samnadda i F. Wilman, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą by również:* Ten ewiv (Rösrath-Hoffnungstahl, Niemcy)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 października 2011 r. w sprawie R 5/2011-4;
- unieważnienie z tego względu prawa do wspólnotowego znaku towarowego nr 6750574 zarejestrowanego w dniu 5 lutego 2009 r. przez Ten ewiv dla klas 12, 37 i 39; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* graficzny znak towarowy „TEN” w kolorach „niebieskim, żółtym, czarnym” dla towarów i usług z klas 12, 37 i 39 — rejestracja wspólnotowego znaku towarowego nr 6750574

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Ten ewiv

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* strona skarżąca

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* strona wnosząca o unieważnienie prawa do znaku uzasadniła swój wniosek bezwzględными podstawami określonymi w art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. c) i h) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia Rady nr 207/2009 w związku z art. 6 ter ust. 1 konwencji paryskiej w zakresie, w jakim został zareje-

strowany wspólnotowy znak towarowy, choć jego rejestracja objęta jest zakazem ustanowionym w tych przepisach. Zaskarżona decyzja narusza także art. 7 ust. 1 lit. g) w zakresie, w jakim taka rejestracja wprowadzałaby w błąd odbiorców, skłaniając ich do uznania, że towary i usługi, dla których wspólnotowy znak towarowy jest zarejestrowany, są zatwierdzone lub aprobowane przez Unię Europejską lub którąś z jej instytucji.

**Skarga wniesiona w dniu 17 stycznia 2012 r. — MAF przeciwko Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych****(Sprawa T-23/12)**

(2012/C 98/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Mutuelle des Architectes Français assurances (MAF) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis, E. Marchal i D. Abreu Caldas)

*Strona pozwana:* Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie opublikowania na stronie internetowej Urzędu wszystkich informacji wyłącznie w języku angielskim, w tym dotyczących konsultacji publicznych rozpoczętych w dniach 7 i 8 listopada 2011 r. oraz w dniu 21 grudnia 2011 r.;
- o ile zaistnieje taka potrzeba, stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu z dnia 16 stycznia 2012 r.;
- obciążenie Urzędu kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 8 ust. 1 lit. k) i art. 73 rozporządzenia nr 1094/2010 (<sup>1</sup>), ponieważ omawiane przepisy nakładają na stronę pozwaną obowiązek publikowania informacji dotyczących jej działalności na stronie internetowej w językach urzędowych Unii Europejskiej (UE). Strona skarżąca podnosi istnienie oczywistego błędu w ocenie i naruszenia prawa w związku z tym, że strona pozwana uzasadnia odmowę publikowania informacji o spornych konsultacjach publicznych w języku strony skarżącej przede wszystkim ze względu na koszty, podczas gdy art. 73 ust. 3 rozporządzenia nr 1094/2010 stanowi, że tłumaczeń wymaganych do funkcjonowania Urzędu doko- nuje centrum tłumaczeń organów Unii Europejskiej.

2) Zarzut drugi dotyczący zakresu stosowania obowiązku publikowania w językach urzędowych Unii Europejskiej. Strona skarżąca podnosi, że omawiany obowiązek znajduje zastosowanie również do konsultacji publicznych rozpoczętych przez stronę pozwaną a nie tylko do sprawozdania rocznego, do programu pracy oraz do wytycznych i zaleceń strony pozwanej.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/79/WE (Dz.U. L 331, s. 48).

### Skarga wniesiona w dniu 17 stycznia 2012 r. — 3M Pumps przeciwko OHIM — 3M (3M Pumps)

(Sprawa T-25/12)

(2012/C 98/38)

Język skargi: włoski

#### Strony

Strona skarżąca: 3M Pumps Srl (Taglio di Po, Włochy) (przedstawiciel: F. Misuraca, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: 3M Company (Saint Paul, Stany Zjednoczone)

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 października 2011 r. w sprawie R 2406/2010-1

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „3M Pumps”, dla produktów i usług należących do klas 7, 16 i 38

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: 3M Company

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „3M”, dla produktów i usług należących do klas 7, 16 i 38

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie sprzeciwu

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009

### Skarga wniesiona w dniu 1 lutego 2012 r. Bateni przeciwko Radzie

(Sprawa T-42/12)

(2012/C 98/39)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Naser Bateni (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: J. Kienzle und M. Schlingmann, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— Stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/783/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (<sup>1</sup>) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1245/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (<sup>2</sup>) (Dz.U. L 319, s. 11);

— Obciążenie Rady kosztami postępowania, w szczególności wydatkami poniesionymi przez skarżącego.

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżący podnosi trzy zarzuty.

1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do obrony skarżącego

— Rada naruszyła prawo skarżącego do skutecznej ochrony, a w szczególności obowiązek uzasadnienia poprzez bark przedstawienia wystarczającego uzasadnienia wpisania skarżącego na listę w załączniku do zaskarżonej decyzji oraz zaskarżonego rozporządzenia.

— Rada nie odpowiedziała na wyraźne żądanie skarżącego o wskazanie podstaw lub względów oraz przedstawienie odpowiednich dowodów uzasadniających wpisanie skarżącego do załącznika zaskarżonej decyzji oraz zaskarżonego rozporządzenia.

— Rada naruszyła prawo skarżącego do bycia wysłuchanym poprzez nieprzyznanie przewidzianej w art. 24 ust. 3 i 4 zaskarżonej decyzji oraz w art. 36 ust. 3 zaskarżonego rozporządzenia możliwości ustosunkowania się do wpisu na listę sankcji i w ten sposób do spowodowania weryfikacji przez Radę.