

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*
- 2) *Asa sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 295 z 29.9.2012.

**Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 30 maja 2013 r. — Harald Wohlfahrt przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Ferrero SpA**

(Sprawa C-357/12 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 43 ust. 2 — Oznaczenie słowne „Kindertraum” — Sprzeciw właściciela wcześniejszego słownego krajowego znaku towarowego Kinder)*

(2013/C 225/83)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Harald Wohlfahrt (przedstawiciele: M. Loschelder i V. Schoene, Rechtsanwälte)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik), Ferrero SpA (przedstawiciele: F. Jacobacci i L. Ghedina, avvocati)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie T-580/10 Wohlfahrt przeciwko OHIM — Ferrero (Kindertraum), na mocy którego Sąd oddalił skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 października 2010 r. (sprawa R 815/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ferrero SpA a Haraldem Wohlfahrtem — Rejestracja oznaczenia słownego „Kindertraum” dla towarów należących do klas 16 i 28 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego słownego znaku towarowego „Kinder” — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 42 ust. 2 oraz art. 75 zdanie pierwsze rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*
- 2) *Harald Wohlfahrt zostaje obciążony kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 287 z 22.9.2012.

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 18 kwietnia 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez cour administrative d'appel de Nantes — Francja) — Adiamix przeciwko Ministre de l'Économie et des Finances**

(Sprawa C-368/12) (<sup>1</sup>)

*(Artykuł 53 ust.2 regulaminu postępowania — Odesłanie prejudycjalne — Pomoc państwa — Decyzja Komisji uznająca system pomocy za niezgodny ze wspólnym rynkiem — Zwrot pomocy — Ocena ważności aktu Unii — Brak wskazania powodów uzasadniających konieczność udzielenia odpowiedzi na pytania prejudycjalne — Oczywista niedopuszczalność)*

(2013/C 225/84)

Język postępowania: francuski

**Sąd odsyłający**

Cour administrative d'appel de Nantes

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Adiamix

Strona pozwana: Ministre de l'Économie et des Finances

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Cour administrative d'appel de Nantes — Ważność decyzji Komisji 2004/343/WE z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie systemu pomocy wprowadzonego przez Francję w zakresie przejmowania przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. L 108, s. 38)

**Sentencja**

*Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez cour administrative d'appel de Nantes (Francja) postanowieniem z dnia 26 lipca 2012 r. jest oczywiście niedopuszczalny.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 295 z 29.9.2012.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 16 maja 2013 r. — Arav Holding Srl przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-379/12) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy H.EICH — Sprzeciw właściciela wcześniejszego graficznego znaku towarowego H- SILVIAN HEACH — Odmowa rejestracji)*

(2013/C 225/85)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Arav Holding Srl (przedstawiciel: R. Bocchini, avvocato)