

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie F 49/10 De Nicola przeciwko BEI zostaje uchylony w zakresie, w jakim oddalono w nim żądania Carla De Nicolì stwierdzenia nieważności odmownej decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) w sprawie jego wniosku o wyznaczenie trzeciego lekarza.
- 2) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji EBI, na mocy której nie uwzględniono wniosku C. De Nicolì o wyznaczenie trzeciego lekarza z powodu przekroczenia terminu.
- 4) C. De Nicola i EBI pokrywają swoje własne koszty postępowania zarówno przed Sądem do spraw Służby Publicznej, jak i w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 września 2013 r. — Valeo Vision przeciwko Komisji

(Sprawa T-457/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja według Nomenklatury scalonej — Pozycja taryfowa — Akt niedotyczący skarżącej indywidualnie — Akt regulacyjny wymagający środków wykonawczych — Niedopuszczalność)

(2013/C 313/46)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Valeo Vision (Bobigny, Francja) (przedstawiciel: R. Ledru, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal, B.R. Killmann i L. Keppenne, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 603/2011 z dnia 20 czerwca 2011 r. dotyczącego klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury scalonej (Dz.U. L 163, s. 10).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Valeo Vision pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 września 2013 r. — „Rauscher” Consumer Products przeciwko OHIM (przedstawienie tamponu)

(Sprawa T-492/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego tampon — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 313/47)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: „Rauscher” Consumer Products GmbH (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Stütz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2011 r. (sprawa R 2168/2010-1) dotyczącą zgłoszenie graficznego znaku towarowego przedstawiającego tampon jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) „Rauscher” Consumer Products GmbH pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 355 z 3.12.2011

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2013 r. — Anbouba przeciwko Radzie

(Sprawa T-563/11) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające wobec Syrii — Zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Ciężar dowodu — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia — Postępowanie zaoczne — Wniosek o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta — Umorzenie postępowania)

(2013/C 313/48)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Issam Anbouba (Homs, Syria) (przedstawiciele: adwokaci M.-A. Bastin, J.-M. Salva i J.-N. Louis)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo R. Liudvinavičiute-Cordeiro i M.-M. Joséphidès, następnie R. Liudvinavičiute-Cordeiro i A. Vitro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2011/522/WPZiB z dnia 2 września 2011 r. zmieniającej decyzję 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii (Dz.U. L 228, s. 16), decyzji Rady 2011/628/WPZiB z dnia 23 września 2011 r. zmieniającej decyzję 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii (Dz.U. L 247, s. 17), decyzji Rady 2011/782/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie środków ograniczających wobec Syrii i uchylenia decyzji 2011/273/WPZiB (Dz.U. L 319, s. 56), rozporządzenia Rady (UE) nr 878/211 z dnia 2 września 2011 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 442/2011 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. L 228, s. 1) oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 36/2012 z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 442/2011 (Dz.U. L 16, s. 1) w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego figuruje w wykazie osób, do których zastosowanie mają środki ograniczające w związku z sytuacją w Syrii i, po drugie, żądanie zapłaty odszkodowania i zadośćuczynienia tytułem naprawienia poniesionej szkody i doznanej krzywdy

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie wniosku Komisji Europejskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) I. Anboubą pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 25 z 28.1.2012

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2013 r. — Anboubą przeciwko Radzie

(Sprawa T-592/11) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające wobec Syrii — Zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Domniemanie niewinności — Ciężar dowodu — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia)

(2013/C 313/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Issam Anboubą (Homs, Syria) (przedstawiciele: adwokaci M.-A. Bastin, J.-M. Salva i J.-N. Louis)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo R. Liudvinavičiute-Cordeiro i M.-M. Joséphidès, następnie R. Liudvinavičiute-Cordeiro i A. Vitro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2011/684/WPZiB z dnia 13 października 2011 r. zmieniającej

decyzję 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii (Dz.U. L 269, s. 33), decyzji Rady 2011/782/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie środków ograniczających wobec Syrii i uchylenia decyzji 2011/273/WPZiB (Dz.U. L 319, s. 56), rozporządzenia Rady (UE) nr 1011/2011 z dnia 13 października 2011 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 442/2011 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. L 269, s. 18), rozporządzenia Rady (UE) nr 36/2012 z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 442/2011 (Dz.U. L 16, s. 1) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 410/2012 z dnia 14 maja 2012 r. dotyczącego wykonania art. 32 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. L 126, s. 3) w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego figuruje w wykazie osób, do których zastosowanie mają środki ograniczające w związku z sytuacją w Syrii i, po drugie, żądanie zapłaty odszkodowania i zadośćuczynienia tytułem naprawienia poniesionej szkody i doznanej krzywdy

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) I. Anboubą pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 25 z 28.1.2012

Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — De Nicola przeciwko EBI

(Sprawa T-618/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel EBI — Ocena — Awans — Postępowanie w sprawie oceny i awansu (2008) — Decyzja komisji odwoławczej — Zakres kontroli — Sprawozdanie z oceny — Zarzut niezgodności z prawem — Rozsądny termin — Żądanie stwierdzenia nieważności — Żądanie odszkodowawcze — Zawistość sporu)

(2013/C 313/50)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat L. Isola)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: początkowo T. Gilliams i F. Martin, następnie T. Gilliams i G. Nuvoli, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferra)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 28 września 2011 r. w sprawie F-13/10 De Nicola przeciwko BEI, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.