

**Skarga wniesiona w dniu 5 marca 2014 r. – Anastasiou przeciwko Komisji i EBC****(Sprawa T-149/14)**

(2014/C 159/41)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Harry Anastasiou (Larnaca, Cypr) (przedstawiciele: C. Paschalides, solicitor; i A. Paschalides, lawyer)*Strony pozwane:* Europejski Bank Centralny i Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— nakazanie stronom pozwany wypłatę stronie skarżącej odszkodowania na mocy art. 268 TFUE.

**Zarzuty i główne argumenty**

Strona skarżąca podnosi, że strony pozwane pozbawiły ją pieniędzy, które posiadała na koncie, ponieważ spowodowały przedwczesne zastosowanie instrumentu umorzenia lub konwersji długu w odniesieniu do jej depozytu bankowego w ramach warunków związanych w pomocą finansową udzieloną Cyprowi w dniu 26 kwietnia 2013 r. na podstawie art. 13 Traktatu ustanawiającego Europejski Mechanizm Stabilności z 2012 r., w następujący sposób: a) strony pozwane „w sposób oczywisty i poważnie naruszyły granice” uprawnień, jakie im przysługują jako instytucjom UE na mocy art. 136 ust. 3 TFUE; b) bezprawnie przekazały rzeczywistą kontrolę ich funkcji jako instytucji UE; c) spowodowały przedwczesne zastosowanie instrumentu umorzenia lub konwersji długu w odniesieniu do depozytów w Bank of Cyprus i Cyprus Popular Bank, który nie został przyjęty do prawa UE; d) spowodowały nałożenie ograniczeń na przepływ pieniędzy, uniemożliwiając posiadaczom depozytów wycofanie środków lub przeniesienie ich do bezpieczniejszych instytucji; i e) dokonały powyższego z naruszeniem zasad pewności prawa, równości i praw człowieka.

**Skarga wniesiona w dniu 5 marca 2014 r. – Pavlides przeciwko Komisji i EBC****(Sprawa T-150/14)**

(2014/C 159/42)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Constantinos Pavlides (Nikozja, Cypr) (przedstawiciele: C. Paschalides, solicitor; i A. Paschalides, lawyer)*Strony pozwane:* Europejski Bank Centralny i Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— nakazanie stronom pozwany wypłatę stronie skarżącej odszkodowania na mocy art. 268 TFUE.

**Zarzuty i główne argumenty**

Strona skarżąca podnosi, że strony pozwane pozbawiły ją pieniędzy, które posiadała na koncie, ponieważ spowodowały przedwczesne zastosowanie instrumentu umorzenia lub konwersji długu w odniesieniu do jej depozytu bankowego w ramach warunków związanych w pomocą finansową udzieloną Cyprowi w dniu 26 kwietnia 2013 r. na podstawie art. 13 Traktatu ustanawiającego Europejski Mechanizm Stabilności z 2012 r., w następujący sposób: a) strony pozwane „w sposób oczywisty i poważnie naruszyły granice” uprawnień, jakie im przysługują jako instytucjom UE na mocy art. 136 ust. 3 TFUE; b) bezprawnie przekazały rzeczywistą kontrolę ich funkcji jako instytucji UE; c) spowodowały przedwczesne zastosowanie instrumentu umorzenia lub konwersji długu w odniesieniu do depozytów w Bank of Cyprus i Cyprus Popular Bank, który nie został przyjęty do prawa UE; d) spowodowały nałożenie ograniczeń na przepływ pieniędzy, uniemożliwiając posiadaczom depozytów wycofanie środków lub przeniesienie ich do bezpieczniejszych instytucji; i e) dokonały powyższego z naruszeniem zasad pewności prawa, równości i praw człowieka.