

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Portovesme Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 232 z 6.8.2011.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 października 2011 r. – Eurallumina przeciwko Komisji**

(Sprawa T-308/11) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Energia elektryczna — Preferencyjna taryfa — Decyzja stwierdzająca niezgodność pomocy z rynkiem wewnętrznym — Pojęcie pomocy państwa — Nowa pomoc)*

(2014/C 421/40)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Eurallumina SpA (Portoscuso, Włochy) (przedstawiciel: adwokat V. Leone)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i É. Gippini Fournier, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Tytułem głównym żądanie stwierdzenia nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącej, decyzji 2011/746/UE Komisji z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie pomocy państwa udzielonej przez Włochy spółkom Portovesme Srl, ILA SpA, Eurallumina SpA oraz Syndial SpA (środki pomocy państwa C 38/B/04 (ex NN 58/04) i C 13/06 (ex N 587/05)) (Dz. U L 309, s. 1), tytułem ewentualnym żądanie stwierdzenia nieważności art. 2 i 3 tej decyzji, w wypadku tego drugiego przepisu w zakresie w jakim nakazano w nim zwrot pomocy przyznanej skarżącej oraz dalszym tytułem ewentualnym żądanie stwierdzenia nieważności art. 3 tej decyzji również w odniesieniu do skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Eurallumina SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

---

**Wyrok Sądu z dnia 8 października 2014 r. – Aluminion przeciwko Komisji**

(Sprawa T-542/11) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Aluminium — Preferencyjna taryfa opłat za energię elektryczną przyznana w drodze umowy — Decyzja uznająca pomoc za bezprawnie przyznaną i niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Rozwiązanie umowy — Zawieszenie skutków rozwiązania umowy przez sąd w postępowaniu w przedmiocie środka tymczasowego — Nowa pomoc)*

(2014/C 421/41)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Aluminion AE (Maroussi, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci G. Dellis, N. Korogiannakis, E. Chrysafis, D. Diakopoulos i N. Keramidas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, É. Gippini Fournier, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata V. Chatzopoulosa)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci E. Bourtzalas, D. Waelbroeck, A. Oikonomou, E. Salaka i C. Synodinos)

### **Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2012/339/UE z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie pomocy państwa SA.26117 – C 2/10 (ex NN 62/09) udzielonej przez Grecję na rzecz Aluminium of Greece SA (Dz.U. 2012, L 166, s. 83).

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji 2012/339/UE z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie pomocy państwa SA.26117 – C 2/10 (ex NN 62/09) udzielonej przez Grecję na rzecz Aluminium of Greece SA.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Alouminion AE.
- 3) Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 370 z 17.12.2011.

## **Wyrok Sądu z dnia 16 października 2014 r. – Evropaïki Dynamiki przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-297/12) <sup>(1)</sup>**

**(Odpowiedzialność pozaumowna — Zamówienia publiczne na usługi — Ujawnienie przez Komisję osobie trzeciej informacji rzekomo szkodzących reputacji skarżącej — Krzywda — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom)**

(2014/C 421/42)

Język postępowania: grecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci V. Christianos i S. Paliou)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Lejeune i S. Delaude, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata E. Petritsi)

### **Przedmiot**

Skarga o naprawienie szkody rzekomo poniesionej w wyniku ujawnienia w piśmie z dnia 3 lipca 2007 r. przez Komisję osobom trzecim, informacji dotyczących po pierwsze postępowania administracyjnego prowadzonego przez Komisję w odniesieniu do skarżącej i po drugie polityki skarżącej w zakresie rekrutacji personelu.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 273 z 8.9.2012.