

Postanowienie Sądu z dnia 11 listopada 2014 r. – Bergallou przeciwko Parlamentowi i Radzie**(Sprawa T-22/14) ⁽¹⁾****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Reforma regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii — Mniej korzystny system zryczałtowanego wypłacania kosztów podróży i zwiększania wymiaru urlopu wypoczynkowego o dodatkowe dni czasu podróży — Brak indywidualnego oddziaływania — Odpowiedzialność pozaumowna — Związek przyczynowy — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)**

(2015/C 016/61)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Amal Bergallou (Lot, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Visaggio i E. Taneva, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i A. Bisch, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności, złożone na podstawie art. 263 TFUE, art. 1 pkt 65 lit. b) oraz pkt 67 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1023/2013 z dnia 22 października 2013 r. zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników (Dz. U. L 287, s. 15) w zakresie, w jakim przepisy te wiążą prawo do kosztów podróży i czasu podróży jest związane z dodatkiem zagranicznym lub dodatkiem z tytułu zamieszkiwania za granicą oraz, z drugiej strony, żądanie odszkodowawcze złożone na podstawie art. 340 TFUE, zmierzające do uzyskania naprawienia szkody i zadośćuczynienia za krzywdę doznane przez skarżącą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Amal Bergallou pokryje swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.
- 3) Postępowanie w przedmiocie wniosku Komisji Europejskiej o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenientów zostaje umorzone.

⁽¹⁾ Dz.U. C 112 z 14.4.2014.

Postanowienie Sądu z dnia 11 listopada 2014 r. – Bos i in. przeciwko Parlamentowi i Radzie**(Sprawa T-23/14) ⁽¹⁾****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Reforma regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej — Znaczące zmniejszenie liczby dni urlopu wypoczynkowego przysługującego urzędnikom i pracownikom pełniącym służbę w państwie trzecim — Brak bezpośredniego oddziaływania — Oczywiście niedopuszczalność)**

(2015/C 016/62)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Mark Bos (Ankara, Turcja) Estelle Kadouch (Jerozolima, Izrael); Siegfried Krahl (Lago Sul, Brazylia); Eric Lunel (Dakar, Senegal) (przedstawiciel: adwokat F. Krenc)*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Visaggio i E. Taneva, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i A. Bisch, pełnomocnicy)