

Postanowienie Sądu z dnia 21 maja 2015 r. – APRAM/Komisja**(Sprawa T-403/13) ⁽¹⁾****[Skarga o stwierdzenie nieważności — Fundusz Spójności — Rozporządzenie (WE) nr 1164/94 —
Zmniejszenie pomocy finansowej — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność]**

(2015/C 228/15)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: APRAM – Administração dos Portos da Região Autónoma da Madeira, SA (Funchal, Portugalia)
(przedstawiciel: M. Gorjão-Henriques, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: P. Guerra e Andrade i D. Recchia, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2013) 1870 final z dnia 27 marca 2013 r. zmniejszającej wysokość pomocy finansowej przyznanej z Funduszu Spójności na rzecz projektu „Rozbudowa infrastruktury portowej RAM w porcie Caniçal” na Maderze (Portugalia)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) APRAM – Administração dos Portos da Região Autónoma da Madeira, SA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 367 z 14.12.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 18 maja 2015 r. – Ackermann Saatzeit i in./Parlament i Rada**(Sprawa T-559/14) ⁽¹⁾****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie (UE) nr 511/2014 — Środki zapewniające
zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do
zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania
tych zasobów — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)**

(2015/C 228/16)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ackermann Saatzeit GmbH & Co.KG (Irlbach, Niemcy) oraz inni skarżący, których nazwy i nazwiska zostały wymienione w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci P. de Jong, P. Vlaemminck i B. Van Vooren)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Visaggio, J. Rodrigues oraz R. Van de Westelaken, pełnomocnicy)
i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Moore oraz M. Simm, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz.U. L 150, s. 59).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie złożonego przez European Seed Association (ESA) wniosku o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 3) Ackermann Saatzucht GmbH & Co. KG oraz inni skarżący, których nazwy i nazwiska zostały wymienione w załączniku pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 388 z 3.11.2014.

**Postanowienie Sądu z dnia 18 maja 2015 r. – ABZ Aardbeien Uit Zaad Holding i in./Parlament i Rada
(Sprawa T-560/14) ⁽¹⁾**

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie (UE) nr 511/2014 — Środki zapewniające zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2015/C 228/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ABZ Aardbeien Uit Zaad Holding BV (Hoorn NH, Niderlandy) oraz inni skarżący, których nazwy zostały wymienione w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci P. de Jong, P. Vlaemminck i B. Van Vooren)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Visaggio, J. Rodrigues oraz R. Van de Westelaken, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Moore oraz M. Simm, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz.U. L 150, s. 59).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie złożonych przez European Seed Association (ESA) i przez Association internationale des producteurs de l'horticulture (AIPH) wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.
- 3) ABZ Aardbeien Uit Zaad Holding BV oraz inni skarżący, których nazwy zostały wymienione w załączniku pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 388 z 3.11.2014.