

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „AlGo” – zgłoszenie nr 10 096 337

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie R 1409/2013-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w zakresie niezbędnym, aby oddalić sprzeciw w całości;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 12 czerwca 2015 r. – Włochy/Komisja**(Sprawa T-313/15)**

(2015/C 262/47)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciele: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie EPSO/AD/301/15 – Administratorzy (AD 5);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Podniesione zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-17/15, Republika Włoska/Komisja (Dz.U. C 81 z dnia 9 marca 2015 r., s. 27).

Skarga wniesiona w dniu 17 czerwca 2015 r. – Zitro IP/OHIM (TRIPLE BONUS)**(Sprawa T-318/15)**

(2015/C 262/48)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Zitro IP Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „TRIPLE BONUS” – zgłoszenie nr 12 013 629

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie R 1648/2014-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 22 czerwca 2015 r. – GSA i SGI Security/Parlament

(Sprawa T-321/15)

(2015/C 262/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Gruppo Servizi Associati SpA (GSA) (Rzym, Włochy); i Security Guardian's Institute (SGI Security) (Bierges, Belgia) (przedstawiciel: adwokat E. van Nuffel d'Heynsbroeck)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu, doręczonej w dniu 12 czerwca 2015 r., w sprawie uznania za niezgodną ofertę, którą Gruppo Servizi Associati s.p.a. i Security Guardian's Institute s.a. złożyły w ramach procedury udzielania zamówienia EP/DGSAFE/UIB/SER/2014-014 dotyczącego świadczenia usług w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, pomocy osobom i nadzoru zewnętrznego budynku Parlamentu Europejskiego w Brukseli i decyzji o udzieleniu tego zamówienia innemu oferentowi;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania,

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia zasad proporcjonalności i równości, w zakresie, w jakim Parlament w nieuzasadniony sposób zażądał, aby wszyscy członkowie ugrupowania gospodarczego posiadali zezwolenie zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1990 r. regulującą bezpieczeństwo osobiste i szczególne, obejmując w ten sposób tym wymaganiem członków ugrupowania, których zadaniem nie miało być wykonywanie usług objętych zakresem stosowania wspomnianej ustawy.