

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącego w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą OHIM i przed Sądem.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), art. 7 ust. 2 oraz art. 75 rozporządzenia nr 207/2009.

**Odwołanie wniesione w dniu 7 lipca 2015 r. przez Marię Luisę Garcia Minguez od postanowienia
wydanego w dniu 28 kwietnia 2015 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawie F-72/14,
Garcia Minguez/Komisja**

(Sprawa T-357/15 P)

(2015/C 279/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: Maria Luisa Garcia Minguez (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci L. Ortiz Blanco i Á. Givaja Sanz)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania

Wnosząca odwołanie wnosi do Sądu o:

- uchylenie postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 28 kwietnia 2015 r. wydanego w sprawie F-72/14;
- wydanie orzeczenia w sprawie F-72/14 i stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o nieuwzględnieniu wnoszącej odwołanie w ramach konkursu wewnętrznego COM/3/AD9/13; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnosząca odwołanie podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa przy wykładni pojęć „Komisja” i „instytucja” zawartych w ogłoszeniu o konkursie i w art. 27 i 29 regulaminu pracowniczego urzędników. Wnosząca odwołanie podnosi, że dla celów określenia osób mogących wziąć udział w konkursie wewnętrznym Agencję Wykonawczą „Edukacja, Kultura i Sektor Audiowizualny” (EACEA) należy uznać za stanowiącą część Komisji.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa przy wykładni zasad równości traktowania i niedyskryminacji, a także art. 27 i 29 regulaminu pracowniczego urzędników. Wnosząca odwołanie podnosi, że niezgodne z prawem jest uwzględnienie w ramach konkursu wewnętrznego członków personelu pracujących bezpośrednio na rzecz instytucji, w tym tych, których oddelegowano do agencji wykonawczej, oraz równoczesne wykluczenie innych członków personelu pracujących dla tej samej agencji.

3. Podniesiony pomocniczo zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku udzielenia odpowiedzi na zarzut skargi, braku uzasadnienia oraz naruszenia prawa przy wykładni zasad równości traktowania i niedyskryminacji, a także aktów przyjętych przez same instytucje. Wnosząca odwołanie twierdzi, że jej szczególna sytuacja – sprawowała ona, za zgodą Komisji, funkcje kierownika wydziału w dwóch wydziałach wskazanych w schemacie organizacyjnym Komisji – uzasadnia uwzględnienie jej w ramach rozpatrywanego konkursu wewnętrznego.

Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2015 r. – Dr Vita/OHIM (69)

(Sprawa T-360/15)

(2015/C 279/63)

Język postępowania: Polski

Strony

Strona skarżąca: Dr Vita sp. z o.o. (Olsztyn, Polska) (przedstawiciel: D. Rzążewska, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający cyfry „69” – zgłoszenie nr 12 794 566

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 kwietnia 2015 r. w sprawie R 2513/2014-5

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009.
-