

**Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2015 r. – U-R LAB/OHIM (THE DINING EXPERIENCE)****(Sprawa T-423/15)**

(2015/C 328/15)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* U-R LAB (Paryż, Francja) (przedstawiciel: G. Barbaut, avocat)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**Dane dotyczące postępowania przed OHIM***Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny wspólnotowy znak towarowy „THE DINING EXPERIENCE” – zgłoszenie nr 12 553 442*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie R 2542/2014-4**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie i zmianę nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 lipca 2015 r. – Schröder/CPVO – Hansson (Seimora)****(Sprawa T-425/15)**

(2015/C 328/16)

*Język skargi: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Ralf Schröder (Lüdinghausen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Leidereiter)*Strona pozwana:* Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Jørn Hansson (Søndersø, Dania)**Dane dotyczące postępowania przed CPVO***Właściciel wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Przedmiotowe sporne wspólnotowe prawo do ochrony odmiany roślin:* prawo do ochrony odmiany roślin EU8536 „SEIMORA”

*Postępowanie przed CPVO*: Postępowanie w sprawie uchylenia prawa do ochrony

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Izby Odwoławczej CPVO z dnia 24.02.2015 w sprawie A003/2010

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i uchylenie wspólnotowego prawa do ochrony odmiany roślin SEIMORA ze skutkiem od dnia 4 października 2005 r.;
- ewentualnie: stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie CPVO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 48 ust. 4 rozporządzenia nr 2100/94;
- Naruszenie art. 21 ust. 1 w związku z art. 65 rozporządzenia nr 2100/94.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 lipca 2015 r. – Schröder/CPVO – Hansson (Seimora)**

**(Sprawa T-426/15)**

(2015/C 328/17)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Leidereiter)

*Strona pozwana*: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: Jørn Hansson (Søndersø, Dania)

### **Dane dotyczące postępowania przed CPVO**

*Właściciel wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin*: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Przedmiotowe sporne wspólnotowe prawo do ochrony odmiany roślin*: prawo do ochrony odmiany roślin EU8536 „SEIMORA”

*Postępowanie przed CPVO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do ochrony

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Izby Odwoławczej CPVO z dnia 24.02.2015 w sprawie R A002/2014