

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: początkowo M. Silva i S. Marquardt, pełnomocnicy, następnie G.J. van Hegelsom, S. Marquardt i E. Chaboureau, pełnomocnicy, na koniec G.J. van Hegelsom, S. Marquardt i E. Chaboureau, pełnomocnicy, adwokaci M. Troncoso Ferrer, F.M. Hislaire i S. Moya Izquierdo)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji oddalającej sprzeciw skarżącego wobec wyników wyborów do komitetu pracowniczego ESDZ.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych z dnia 23 kwietnia 2015 r. oddalającej żądanie Orena Wolffa unieważnienia wyników wyborów członków komitetu pracowniczego.
- 2) Europejska Służba Działań Zewnętrznych pokrywa własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez O. Wolffa.

⁽¹⁾ Dz.U. C 294 z 7.9.2015, s. 83.

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 12 kwietnia 2016 r. – CP/Parlament

(Sprawa F-98/15) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Urzędnicy — Kierownik wydziału — Okres próbny — Niezatwierdzenie na stanowisku kierownika wydziału — Wykonanie wyroku stwierdzającego nieważność — Utrata szansy)

(2016/C 191/72)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: CP (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Tymen)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: V. Montebello-Demogeot i O. Caisou-Rousseau, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 18 lipca 2014 r., na mocy której w następstwie wyroku Sądu w sprawie F-8/13 CP/Parlament Europejski z dnia 26 marca 2014 r. zatwierdzono skarżącego na stanowisku kierownika wydziału w zakresie, w jakim decyzja ta nie przewiduje uznania z mocą wsteczną statusu kierownika wydziału i udzielenia z mocą wsteczną podwyżki wynagrodzenia podstawowego związanej z tym stanowiskiem (dodatku dla kadry zarządzającej) oraz żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia za podnoszone, odpowiednio, szkodę i krzywdę

Sentencja wyroku

- 1) Parlament Europejski wypłaci CP kwotę 3 219,55 EUR. Kwota ta zostanie powiększona o odsetki za zwłokę obliczone w stawce ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania i obowiązującej w danym okresie, powiększonej o dwa punkty, począwszy od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia faktycznej zapłaty.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 294 z 7.9.2015, s. 86.

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 12 kwietnia 2016 r. – Beiner/
Komisja**

(Sprawa F-135/15) ⁽¹⁾

**(Służba publiczna — Konkurs — Warunki dopuszczenia — Doświadczenie zawodowe — Decyzja komisji
konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do konkursu — Oczywisty błąd w ocenie)**

(2016/C 191/73)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Laurent Beiner (Knutange, Francja) (przedstawiciel: adwokat B. Sahki)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara i F. Simonetti, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji komisji konkursowej konkursu EPSO/AST/130/14 w sprawie niedopuszczenia skarżącego do etapu oceny zintegrowanej w związku z brakiem posiadania wymaganego poziomu wykształcenia oraz minimum sześcioletniego doświadczenia zawodowego w związku z charakterem obowiązków służbowych.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona w części jako oczywiście niedopuszczalna, a w części jako oczywiście bezzasadna.
- 2) Laurent Beiner pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 11.1.2016, s. 37

Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2016 r. – ZZ/Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

(Sprawa F-10/16)

(2016/C 191/74)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci M. Vasileios, A. Christianos)

Strona pozwana: Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich o odrzuceniu kandydatury skarżącego na stanowisko sekretarza generalnego biura rzecznika oraz zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania i zadośćuczynienia z powodu poniesionej przez skarżącego szkody i doznanej przez niego krzywdy.