

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – *mobile.international/EUIPO – Rezon (mobile.de)*

(Sprawa T-322/14 i T-325/14) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy mobile — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1, art. 57 ust. 2 i art. 76 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zasada 40 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 2868/95]

(2016/C 232/10)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: *mobile.international GmbH* (Kleinmachnow, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Lührig)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: *Rezon OOD* (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokaci P. Kanchev i T. Ignatova)

Przedmiot

Dwie skargi na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 czerwca 2014 r. (sprawa R 922/2013-1) i 13 lutego 2014 r. (spraw R 951/2013-1) dotyczące dwóch postępowań w sprawie unieważnienia prawa do znaku między *mobile.international GmbH* a *Rezon OOD*.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *mobile.international GmbH* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 21.7.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – *Włochy/Komisja*

(Sprawa T-384/14) ⁽¹⁾

[EFOGR — Sekcja Gwarancji — EFRG i EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Sektory wołowiny i cielęciny oraz baraniny — Ryczałtowa korekta finansowa — Korekta jednorazowa — Artykuły 48 i 69 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003 — Uprawnienia specjalne — Obowiązek uzasadnienia]

(2016/C 232/11)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri i B. Tidore, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Rossi i D. Bianchi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2014/191/UE z dnia 4 kwietnia 2014 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 104, s. 43) w zakresie, w jakim wyłącza niektóre wydatki poniesione przez Republikę Włoską.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 21.7.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – Holistic Innovation Institute/Komisja

(Sprawa T-468/14) ⁽¹⁾

[Pomoc finansowa — Badania naukowe — Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji (2007–2013) — Projekt eDIGIREGION — Decyzja Komisji o wykluczeniu przedsiębiorstwa z udziału w projekcie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Niedopuszczalność — Odpowiedzialność pozaumowna — Krzywda — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom]

(2016/C 232/12)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Holistic Innovation Institute, SLU (Pozuelo de Alarcón, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokat R. Muñiz García, następnie adwokat J. Marín López)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal, pełnomocnik, wspierany przez adwokata J. Rivasa Andrésa)

Przedmiot

Z jednej strony, żądanie stwierdzenia nieważności, na podstawie art. 263 TFUE, decyzji Komisji ARES (2014) 710158 z dnia 13 marca 2014 r., wykluczającej udział skarżącej w projekcie eDIGIREGION oraz, z drugiej strony, przedstawione na podstawie art. 268 TFUE żądanie naprawienia domniemanej szkody poniesionej przez skarżącą w następstwie tej decyzji, do wysokości 3 055 000 EUR z odsetkami za zwłokę oraz tytułem żądania ewentualnego wyznaczenie bieglego w celu oszacowania poniesionej szkody.