

Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2016 r. – Mega Brands/EUIPO – Diset (MAGNEXT)**(Sprawa T-292/12 RENV) ⁽¹⁾**

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MAGNEXT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy MAGNET 4 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 251/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Nordemann i M. Maier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciele: początkowo V. Melgar, następnie H. O'Neill, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Diset, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 kwietnia 2012 r. (sprawa R 1722/2011-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Diset a Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 kwietnia 2012 r. (sprawa R 1722/2011-4).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug.

⁽¹⁾ Dz.U. C 273 z 8.9.2012.

Wyrok Sądu z dnia 2 czerwca 2016 r. – Bank Mellat/Rada**(Sprawa T-160/13) ⁽¹⁾**

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu — Ograniczenia w zakresie przekazywania środków finansowych z udziałem irańskich instytucji finansowych — Właściwość Sądu — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt regulacyjny niewymagający przyjęcia środków wykonawczych — Bezpośrednie oddziaływanie aktu — Interes prawny — Dopuszczalność — Proporcjonalność — Obowiązek uzasadnienia — Gwarancje prawne, o których mowa w art. 215 ust. 3 TFUE — Pewność prawa — Zakaz arbitralnego działania — Naruszenie praw podstawowych)

(2016/C 251/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bank Mellat (Teheran, Iran) (przedstawiciele: początkowo S. Zaiwalla, P. Reddy, F. Zaiwalla, Z. Burbeza, A. Meskarian, solicitors, D. Wyatt, QC, R. Blakeley i G. Beck, barristers, a następnie S. Zaiwalla, P. Reddy, Z. Burbeza, A. Meskarian, D. Wyatt, R. Blakeley i G. Beck)