

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 1 sierpnia 2016 r. – Sajewicz-Świackiewicz/Komisja**

(Sprawa F-39/13) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Emerytury i renty — Artykuł 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego — Przeniesienie do systemu emerytalnego Unii uprawnień emerytalnych nabytych w innych systemach — Początkowa propozycja dotycząca liczby dodatkowych lat służby uprawniających do emerytury, przedłożona przez organ powołujący i przyjęta przez zainteresowanego — Decyzja o doliczeniu dodatkowych lat uprawniających do emerytury na podstawie nowych OPW do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego — Artykuł 81 regulaminu postępowania — Skarga oczywiście bezzasadna)*

(2016/C 364/56)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jolanta Sajewicz- Świackiewicz (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.N. Louis, É. Marchal i S. Orlandi, następnie adwokaci D. de Abreu Caldas, J.N. Louis i S. Orlandi, następnie adwokaci J.N. Louis i S. Orlandi, a wreszcie adwokat J.N. Louis)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Ehrbar i G. Gattinara, pełnomocnicy, następnie J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy, następnie G. Gattinara, pełnomocnik, a wreszcie G. Gattinara i F. Simonetti, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji dokonującej zaliczenia uprawnień emerytalnych nabytych przed podjęciem służby w Komisji na podstawie nowych ogólnych przepisów wykonawczych oraz decyzji oddalającej zażalenie

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście bezzasadna.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 207 z 20.7.2013, s. 60.

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 2 sierpnia 2016 r. – Mommer/Komisja**

(Sprawa F-74/13) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Emerytury i renty — Artykuł 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego dotyczący przeniesienia uprawnień emerytalnych — Przeniesienie do systemu emerytalnego Unii uprawnień emerytalnych nabytych w innych systemach — Decyzja o zaliczeniu dodatkowych lat do okresu uprawniającego do emerytury wydana na podstawie nowych ogólnych przepisów wykonawczych do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego — Artykuł 81 regulaminu postępowania — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście bezzasadna)*

(2016/C 364/57)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Anne Mommer (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci S. Orlandi, J.N. Louis i D. de Abreu Caldas, następnie adwokat S. Orlandi)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Ehrbar i G. Gattinara, pełnomocnicy, następnie J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy)

### **Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji dotyczącej przeniesienia uprawnień emerytalnych skarżącej do systemu emerytalnego Unii, która została wydana na podstawie nowych ogólnych przepisów wykonawczych do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego urzędników.

### **Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w części oddalona jako oczywiście bezzasadna.
- 2) Strony pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 274 z 21.9.2013, s. 33.

---

## **Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 20 lipca 2016 r. – Piessevaux/Rada**

(Sprawa F-94/13) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Emerytura — Artykuł 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego — Uprawnienia emerytalne nabyte przed podjęciem służby w Unii na podstawie krajowego systemu emerytalnego — Przeniesienie do systemu emerytalnego Unii — Propozycja dotycząca liczby dodatkowych lat służby uprawniających do emerytury — Zarzut niedopuszczalności — Pojęcie aktu niekorzystnego — Artykuł 83 regulaminu postępowania)*

(2016/C 364/58)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Vincent Piessevaux (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, następnie adwokaci D. de Abreu Caldas i J.-N. Louis, następnie adwokat J.-N. Louis, a wreszcie adwokat L. Ponteville)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i J. Herrmann, pełnomocnicy)

### **Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji o przystąpieniu do obliczenia dodatkowych lat zaliczanych do okresu uprawniającego do emerytury pracodawanych przed podjęciem służby w oparciu o nowe ogólne przepisy wykonawcze do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego.

### **Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Vincent Piessevaux pokrywa własne koszty, a także koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 336 z 16.11.2013, s. 32.