

Przedmiot

Tytułem głównym, żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 66, s. 26), rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 66, s. 1), a po drugie, decyzji Rady (WPZiB) 2015/364 z dnia 5 marca 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2015, L 62, s. 25), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/357 z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 (Dz.U. 2015, L 62, s. 1), w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącego, a także, tytułem ewentualnym, żądanie oparte na art. 277 TFUE i mające na celu stwierdzenie niemożności stosowania wobec skarżącego art. 1 ust. 1 decyzji 2014/119, zmienionej decyzją Rady (WPZiB) 2015/143 z dnia 29 stycznia 2015 r. zmieniającą decyzję Rady 2014/119/WPZiB (Dz.U. 2015, L 24, s. 16), a także art. 3 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014, zmienionego rozporządzeniem Rady (UE) 2015/138 z dnia 29 stycznia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie nr 208/2014 (Dz.U. 2015, L 24, s. 1),

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Serhij Witalijowycz Kurczenko pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

Skarga wniesiona w dniu 26 października 2016 r. – OP/Komisja

(Sprawa T-478/16)

(2016/C 475/27)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: OP (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: S. Conrad, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności dorozumianej odmownej decyzji pozwanej oraz wyraźnej odmownej decyzji pozwanej z dnia 16 i 30 września 2016 r. [nr sprawy: Ares (2016) 5716994] w przedmiocie skargi administracyjnej skarżącej z dnia 17 kwietnia 2016 r. na podstawie art. 22 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr. 58/2003 na kontrolę zgodności z prawem decyzji Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych z dnia 18 marca 2016 r. [nr sprawy: Ares (2016) 1371979], która została doręczona skarżącej w dniu 28 kwietnia 2016 r., w zakresie, w jakim wniosek skarżącej o dotacje z dnia 17 listopada 2015 r. (wniosek o nr 716017 – QUASIMODO) został oceniony jako niespełniający wymogów programu ramowego „Horizont 2020”, roczny program prac Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych 2016 (ERC Starting Grant) i odrzucony;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa skarżącej do kontroli przez skarżącą pod względem zgodności z prawem działań Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych, ponieważ pozwana pozostawiła bez odpowiedzi skargę administracyjną wniesioną przez skarżącą w terminie przewidzianym w art. 22 ust. 1 akapit 3 rozporządzenia (WE) nr 58/2003 ⁽¹⁾.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem odrzucenia złożonego przez skarżącą wniosku o dotacje.

Skarżąca podnosi, że odrzucenie wniesionej przez nią skargi administracyjnej jest również z tego względu niezgodne z prawem, ponieważ sama decyzja odmowna Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych jest sprzeczna z prawem.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 58/2003 z dnia 19 grudnia 2002 r. ustanawiające statut agencji wykonawczych, którym zostaną powierzone niektóre zadania w zakresie zarządzania programami wspólnotowymi (Dz.U. 2003, L 11, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 14 października 2016 r. – Tuerck/Komisja

(Sprawa T-728/16)

(2016/C 475/28)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Sabine Tuerck (Woluwe-Saint-Pierre, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi i T. Martin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 10 grudnia 2015 r. potwierdzającej przeniesienie uprawnień emerytalnych skarżącej;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1 ogólnych przepisów wykonawczych (OPW) do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego, dotyczących przeniesienia uprawnień emerytalnych, z dnia 3 marca 2011 r. Tego naruszenia miałyby dopuścić się organ powołujący przy obliczaniu potrącenia kwoty odpowiadającej rewaloryzacji wartości kapitałowej pomiędzy datą złożenia wniosku o przeniesienie a datą faktycznego przeniesienia.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego w zakresie, w jakim organ powołujący miałby uwzględnić jej awans z mocą wsteczną celem ustalenia jej wynagrodzenia podstawowego w dniu złożenia wniosku o przeniesienie uprawnień emerytalnych.