

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – EDF/Komisja(Sprawa T-747/15) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Pomoc przyznana EDF przez władze francuskie — Przekwalifikowanie na dotację kapitałową utworzonych w ramach zwolnienia z podatku rezerw księgowych na odnowienie sieci zaopatrzenia w energię elektryczną — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Powaga rzeczy osądzonej — Kryterium inwestora prywatnego)

(2018/C 072/40)

Język postępowania: francuski

StronyStrona skarżąca: *Électricité de France (EDF)* (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Debroux)Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: *É. Gippini Fournier*, *B. Stromsky* i *D. Recchia*, pełnomocnicy)Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo *G. de Bergues*, *D. Colas* i *J. Bousin*, następnie *D. Colas* i *J. Bousin*, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności art. 1–5 decyzji Komisji (UE) 2016/154 z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie pomocy państwa SA.13869 (C 68/2002) (ex NN 80/2002) – Przekwalifikowanie na kapitał zwolnionych z podatku rezerw księgowych na odnowienie sieci zaopatrzenia w energię elektryczną, wdrożonej przez Francję na rzecz EDF (Dz.U. 2016, L 34, s. 152).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Électricité de France (EDF)* zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Komisję w związku z interwencją Republiki Francuskiej.
- 3) Republika Francuska zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję w związku ze swą interwencją.

⁽¹⁾ Dz.U. C 78 z 29.2.2016.

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2018 r. – Deichmann / EUIPO – Munich (Przedstawienie krzyża umieszczonego na bocznej stronie buta sportowego)(Sprawa T-68/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający krzyż umieszczony na bocznej stronie buta sportowego — Znak pozycyjny — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 i art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 072/41)

Język postępowania: angielski

StronyStrona skarżąca: *Deichmann SE* (Essen, Niemcy) (przedstawiciel: *C. Onken*)Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: *D. Gája*, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Munich, SL (Capellades, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Güell Serra i M. del Mar Guix Vilanova)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 grudnia 2015 r. (sprawa R 2345/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Deichmann a Munich.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deichmann SE zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Munich, SL.

⁽¹⁾ Dz.U. C 111 z 29.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – Sun Media / EUIPO – Meta4 Spain (METABOX)

(Sprawa T-204/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego METABOX — Wcześniejsze słowne, krajowy i unijny, znaki towarowe META4 i wcześniejsze graficzne, krajowy i unijny, znaki towarowe meta4 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Podobieństwo oznaczeń — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd}

(2018/C 072/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sun Media Ltd (Hong Kong, Chiny) (przedstawiciel: adwokat A. Schnider)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Bonne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Meta4 Spain, SA (Las Rozas, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Temiño Cenicerós)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 lutego 2016 r. (sprawa R 307/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Meta4 Spain a Sun Media.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Sun Media Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 232 z 27.6.2016.