

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 21 czerwca 2018 r. – Rzeczpospolita Polska / Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej

(Sprawa C-5/16) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Decyzja (UE) 2015/1814 – Określenie podstawy prawnej – Uwzględnienie skutków aktu – Brak – Artykuł 192 ust. 1 TFUE – Artykuł 192 ust. 2 akapit pierwszy lit. c) TFUE – Środki wywierające znaczący wpływ na wybór państwa członkowskiego między różnymi źródłami energii oraz na ogólną strukturę jego zaopatrzenia w energię – Zasada lojalnej współpracy – Artykuł 15 TUE – Kompetencje Rady Europejskiej – Zasady pewności prawa oraz ochrony uzasadnionych oczekiwań – Zasada proporcjonalności – Ocena skutków]

(2018/C 285/03)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: B. Majczyna, K. Rudzińska, pełnomocnicy, wspierani przez I. Tatarewicza, eksperta)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele A. Tamás i A. Pospíšilová Padowska, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Simm, A. Sikora i K. Pleśniak, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Królestwo Danii (przedstawiciele: M. Wolff, J. Nymann-Lindgren i C. Thorning, pełnomocnicy), Republika Federalna Niemiec (przedstawiciel: T. Henze, pełnomocnik), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: A. Gavela Llopis i M. A. Sampol Pucurull, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: D. Colas, G. de Bergues, J. Traband, T. Deleuil i S. Ghiandoni, pełnomocnicy), Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, N. Otte Widgren i L. Swedenborg, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Herrmann, A. C. Becker, E. White i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rzeczpospolita Polska zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.
- 3) Królestwo Danii, Republika Federalna Niemiec, Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska, Królestwo Szwecji oraz Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 98 z 14.3.2016

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 19 czerwca 2018 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht – Niemcy) – Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht / Ewald Baumeister

(Sprawa C-15/16) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne – Zbliżanie ustawodawstw – Dyrektywa 2004/39/WE – Artykuł 54 ust. 1 – Zakres obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej spoczywającego na krajowych organach nadzoru finansowego – Pojęcie „informacji poufnej”)

(2018/C 285/04)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesverwaltungsgericht