

Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – Next design+produktion / EUIPO – Nanu-Nana Joachim Hoopp (nuuna)

(Sprawa T-533/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego nuuna – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe NANU i NANU-NANA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Komplementarność towarów – Zasady autonomii i niezależności unijnego znaku towarowego – Zasady legalności i dobrej administracji – Pewność prawa

(2018/C 436/64)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Next design+produktion GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Hirsch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Hanne i D. Walicka, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Boddien)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 maja 2017 r. (sprawa R 1448/2016-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Nanu-Nana Joachim Hoopp a Next design+produktion.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Next design+produktion GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 330 z 2.10.2017.

Wyrok Sądu z dnia 16 października 2018 r. – VF International / EUIPO – Virmani (ANOKHI)

(Sprawa T-548/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ANOKHI – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Kipling – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy przedstawiający sylwetkę małpy – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Naruszenie renomy – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001)

(2018/C 436/65)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: VF International Sagl (Stabio, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat T. van Innis)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Ken Virmani (Monachium, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 maja 2017 r. (sprawa R 2307/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między VF International a K. Virmanim.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 26 maja 2017 r. (sprawa R 2307/2015-4).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez VF International Sagl.

⁽¹⁾ Dz.U. C 347 z 16.10.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 16 października 2018 r. – Asics / EUIPO – Van Lieshout Textielagenturen (Przedstawienie czterech skrzyżowanych linii)

(Sprawa T-581/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie do rejestracji graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego cztery skrzyżowane linie – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 75 i art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 94 i art. 95 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001) – Brak podobieństwa oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001] – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001)

(2018/C 436/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Asics Corporation (Kobe, Japonia) (przedstawiciele: adwokaci M. Polo Carreño i M.H. Granado Carpenter)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Van Lieshout Textielagenturen BV (Haaren, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci P. Claassen i B. Woltering)

Przedmiot

Skarga na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 czerwca 2017 r. (sprawa R 2129/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Asics Corporation a Van Lieshout Textielagenturen.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.