

**Skarga wniesiona w dniu 3 maja 2019 r. — Stada Arzneimittel/EUIPO (Przedstawienie dwóch czerwonych zaokrąglonych linii umieszczonych jedna nad drugą)**

**(Sprawa T-290/19)**

(2019/C 213/76)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J.C. Plate i R. Kaase)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego „Przedstawienie dwóch czerwonych zaokrąglonych linii umieszczonych jedna nad drugą” — zgłoszenie nr 1 375 540

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie R 1918/2018-5

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 maja 2019 r. — Klymenko/Rada**

**(Sprawa T-295/19)**

(2019/C 213/77)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat M. Phelippeau)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

### **Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności skargi Oleksandra Viktorovycha Klymenki;
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2019/354 z dnia 4 marca 2019 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/352 z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania zgodnie z art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia, ponieważ zaskarżone akty nie zostały wystarczająco uzasadnione.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do obrony i prawa do skutecznej ochrony sądowej zagwarantowanych jako podstawowe zasady prawa Unii oraz wymienionych w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, a także w art. 6 i 13 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.
3. Zarzut trzeci dotyczący braku podstawy prawnej, ponieważ art. 29 Traktatu o Unii Europejskiej nie może stanowić podstawy prawnej dla środka ograniczającego przyjętego wobec skarżącego.
4. Zarzut czwarty dotyczący oczywistego błędu w ocenie, ponieważ skarżący przedstawił dowody wykazujące brak wystarczającej podstawy faktycznej mogącej uzasadnić jakiegokolwiek postępowanie karne.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia prawa do poszanowania własności — podstawowej zasady prawa Unii chronionej na mocy art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i art. 1 protokołu dodatkowego nr 1 do europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.