

Wyrok Sądu z dnia 10 września 2019 r. – Oakley/EUIPO – Xuebo Ye (Przedstawienie przerwanej elipsy)**(Sprawa T-744/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego przerwaną elipsę – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy przedstawiający elipsę – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 357/40)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Oakley, Inc. (Foothill Ranch, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci E. Ochoa Santamaría i I. Aparicio Martínez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Palmero Cabezas i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Xuebo Ye (Wenzhou, Chiny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 października 2018 r. (sprawa R 692/2018-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Oakley a Xuebo Ye.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 października 2018 r. w sprawie R 692/2018-1.
- 2) EUIPO pokrywa koszty postępowania, w tym koszty poniesione przez Oakley, Inc.

⁽¹⁾ Dz.U. C 65 z 18.2.2019.

Wyrok Sądu z dnia 5 września 2019 r. – C&A/EUIPO (#BESTDEAL)**(Sprawa T-753/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego #BESTDEAL – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 357/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: C&A AG (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. Koch Moreno)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 października 2018 r. (sprawa R 1234/2018-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego #BESTDEAL jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) C&A AG pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 65 z 18.2.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 22 lipca 2019 r. – Younique/EUIPO – Jafer Enterprises R&D (younique products)

(Sprawa T-434/17) (¹)

**(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu –
Umorzenie postępowania)**

(2019/C 357/42)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Younique LLC (Alpine, Utah, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Edenborough, QC)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. García Murillo i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Jafer Enterprises R&D, SLU (Granollers, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. (sprawa R 1564/2016-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Jafer Enterprises R&D a Younique.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Younique LLC pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Jafer Enterprises R&D, SLU, pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 318 z 25.9.2017.